

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 16C/272/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912207055
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6912207055.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v právnej veci navrhovateľa : Allianz - Slovenská poisťovňa a.s. so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO 00 151 700 proti odporcovi 1/ M. U., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. Š. Č.. XX a odporcovi 2/ W. Z., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. Š. Č.. XX o zaplatenie 68,19 € s prísl. takto,

rozhodol:

Odporca 1/ je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 34,10 € s 9 % ročným úrokom z omeškania od 07.02.2010 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca 2/ je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 34,10 € s 9 % ročným úrokom z omeškania od 07.02.2010 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca 1/ je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi 8,25 € trov konania predstavujúcich súdny poplatok do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca 2/ je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi 8,25 € trov konania predstavujúcich súdny poplatok do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 15.05.2012 domáhal voči pôvodnému odporcovi W. V., ktorý zomrel v priebehu konania zaplatenia sumy 68,19 € s 9 % ročným úrokom z omeškania od 07.02.2010 do zaplatenia z titulu nezaplatenia dlžného poistného za obdobie od 06.08.2009 do 06.03.2010 na základe poistnej zmluvy o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkovou motorového vozidla zo dňa 06.05.2009 č. XXXXXXXXXXXX.

Vo veci bol tunajším súdom dňa 15.06.2012 vydaný platobný rozkaz č. 3Ro/307/2012-22, ktorý bol pre nemožnosť doručenia odporcovi do vlastných rúk (zásielka sa vrátila s uvedením, že adresát zomrel) uznesením zo dňa 14.03.2013 č. 16C/272/2012-37 zrušený.

Z osvedčenia o dedičstve vydaného B.. M. Z., notárkou so sídlom Notárskeho úradu v Rimavskej Sobote, na Ul. Ž. Č.. XX dňa 16.10.2012 č. XD/XXX/XXXX-XX súd zistil, že pôvodne označený odporca W. V. zomrel dňa XX.XX.XXXX

t. j. už po začatí konania. Súd postupom podľa ust. § 107 ods. 3 O. s. p. , v konaní pokračoval s dedičmi tohto odporcu zistenými z uvedeného osvedčenia a to s M. U.Á. Q. W. Z., ktorí podľa osvedčenia o dedičstve nadobudli dedičstvo po poručiteľovi každý v polovici.

Na pojednávanie dňa 19.03.2013 sa neustanovil navrhovateľ, ktorý sa podaním zo dňa 24.01.2013 ospravedlnil a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti, neustanovili sa obaja odporcovia, ktorí doručenie predvolania mali vykázané riadne a včas, pričom sa neospravedlnili a ani nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Preto potom súd postupom podľa ust. § 101 ods. 2 O. s. p., vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti účastníkov konania s tým, že prihliadol na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, s poistnou zmluvou zo dňa 06.05.2009, s výpisom z obchodného registra na navrhovateľa.

Podľa ust. § 9 ods. 4 Zák. č. 381/2001 Z. z., v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa ust. § 11 ods. 10 Zák. č. 381/2011 Z. z., v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo. Zostávajúcu časť poistného je poisťovateľ povinný poisťníkovi vrátiť, ak suma presiahne 50,- Sk.

Súd vec na základe citovaných zákonných ustanovení právne posúdil takto :

Dňa 06.05.2009 bola medzi účastníkmi konania uzavretá poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla značky V. G. a to na dobu neurčitú. V poistnej zmluve bolo dohodnuté štvrtročné poistné v sume 29,32 € splatné vždy do 06.05., 06.08., 06.11., 06.02., bežného roka. Na základe tejto poistnej zmluvy odporca nezaplatil poistné za obdobie od 06.08.2009 do 06.03.2010.

Podľa ust. § 9 ods. 4 citovaného zákona poistenie zodpovednosti zaniká ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od jeho splatnosti. V danom prípade poistenie zaniklo 06.03.2010 (jeden mesiac po splatnosti t.j. po 06.02.2010).

Podľa ust. § 11 ods. 10 poisťovateľ t. j. navrhovateľ má nárok na pomernú časť poistného ku dňu zániku poistenia, v danom prípade išlo o obdobie od 06.08.2009 do 06.03.2010. Žalovaná suma predstavuje dlžné poistné za uvedené obdobie v celkovej výške 68,19 € za dva štvrtroky (08,09,10,11,12/2009 a 01/2010 a pomerná časť poistného za 02/2010).

Vzhľadom nato, že dedičia po pôvodne žalovanom odporcovi v zmysle ust. § 470 ods. 1 Obč. zák., zodpovedajú do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za poručiťelovi dlhy, ktoré na nich prešli poručiťelovou smrťou a súčasne vzhľadom nato, že odporcovia 1/ a 2/ ako dedičia poručiťela, každý dedil v polovici, súd návrhu vyhovel a zaviazal každého z odporcov na zaplatenie žalovanej sumy v polovici.

Keďže dlžné poistné nebolo zaplatené v lehote jeho splatnosti navrhovateľovi vzniklo právo požadovať zákonný úrok z omeškania. Navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti poistného t.j. odo dňa 07.02.2010 (posledná splátka poistného splatná dňa 06.02.2010) do zaplatenia. Uplatnená výška úroku z omeškania 9 % ročne je v súlade s ust. § 3 Nar. vlády č. 87/1995 Z. z. v platnom znení v čase

vzniku omeškania, preto potom súd návrh aj v tejto časti posúdil ako dôvodný a zaviazal odporcov 1/ a 2/ aj na zaplatenie uplatnených úrokov z omeškania, každého v polovici.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 1 O. s. p., tak že priznal navrhovateľovi ako úspešnému účastníkovi náhradu trov konania, ktoré si uplatnil vo výške zaplateného súdneho poplatku 16,50 €.

Podľa ust. § 160 ods. 1 O. s. p., sú odporcovia 1/ a 2/ povinní žalovanú sumu a trovy konania zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa ust. § 11 ods. 10 poisťovateľ t. j. navrhovateľ má nárok na pomernú časť poistného ku dňu zániku poistenia, v danom prípade išlo o obdobie od 06.08.2009 do 06.03.2010. Žalovaná suma predstavuje

dĺžné poisťné za uvedené obdobie v celkovej výške 68,19 € za dva štvrťroky (08,09,10,11,12/2009 a 01/2010 a pomerná časť poisťného za 02/2010).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané a predložené v potrebnom počte rovnopisov tak, aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis a jeden rovnopis zostal na súde. Ďalej z odvolania musí byť zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie, alebo postup súdu je nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporcovia 1/ a 2/ nespĺnia povinnosti uložené im týmto rozsudkom možno podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.