

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/12/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010532  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010532.2

## Uznesenie

1

3Nt/12/2023

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou vo veci návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 299/22/3307, doručeného súdu 25.7.2023, na uloženie ochranného opatrenia – ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou A. B., na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. augusta 2023 takto

### rozhodol:

3

3Nt/12/2023

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd ukladá A. B., nar. X.XX.XXXX v C., okres Prievidza, trvale bytom D., E. XXX/XX, F. G., toho času G. H. G. I., Ul. D. J. XXX/XXX, K., ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

### odôvodnenie:

2

3Nt/12/2023

Dňa 25.07.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podal súdu návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou A. B..

Súd na verejnom zasadnutí, ktoré vykonal v zmysle § 293 ods. 7 Trestného poriadku v neprítomnosti A. B., vypočul znalca z odboru zdravotníctvo – psychiatria I. L. M., oboznámil sa s listinnými dôkazmi.

Z listinného dôkazu – uznesení č.l. 162-166, vyplýva, že voči A. B. bolo vedené trestné stíhanie pre zločin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 125 ods. 1 Trestného zákona a zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) a § 127 ods. 3 Trestného zákona, toto trestné stíhanie obvineného bolo uznesením prokurátora zastavené podľa §

215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Súd vypočul na verejnom zasadnutí znalca z odboru zdravotníctvo – psychiatria I. L. M., z ktorého výsluchu vyplynulo, že obvinená v čase spáchania skutku trpela aj v súčasnosti trpí závažným duševným ochorením, duševnou poruchou trvalého charakteru, recidivujúcou depresívnou poruchou ťažkého stupňa, pre ktorú nemohla svoje konanie v čase skutku ovládať a nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania, pobyt obvinenej je pre spoločnosť nebezpečný, a preto konštatoval nutnosť a dôvodnosť uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie, ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Po vyššie uvedenom dokazovaní dospel súd k záveru, že návrh prokurátora na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou je dôvodný, pretože jednoznačne zo záverov znalca vyplýva, že obvinená trpí duševnou poruchou, jej pobyt na slobode je pre spoločnosť pre duševnú chorobu nebezpečný, trestné stíhanie obvinenej bolo pre nepríčetnosť orgánmi činnými v trestnom konaní právoplatne zastavené, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

2

3Nt/12/2023

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok.