

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/107/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123206506
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123206506.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, E. E., zastúpenej JUDr. Helenou Valáškovou Košúťovou, advokátkou, so sídlom Ľ. Podjavorinskej 445/7, Trenčianska Teplá a manžela navrhovateľky F. G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, E. E. o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom C.: H., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 08.08.2023 domáhala rozvodu manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom H. a H..

2. Zo spisu Okresného súdu Trenčín sp.zn. 26P/91/2023 súd zistil, že manžel navrhovateľky F. G. C. podal dňa 03.07.2023 návrh na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom H. a H. a na základe výzvy súdu zo dňa 07.07.2023 zaplatil dňa 13.07.2023 súdny poplatok z návrhu na rozvod manželstva. Vo veci samej súd doposiaľ nerozhodol.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 CSP (Civilný sporový poriadok zákon č. 160/2015 Z.z.) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Keďže začatie konania o rozvod manželstva a úpravu pomerov k mal. deťom na čas po rozvode vedené pod sp.zn. 26P/91/2023 na návrh manžela navrhovateľky bráni tomu, aby na súde prebiehalo o tej istej veci iné konanie, súd návrh navrhovateľky na rozvod manželstva a úpravu pomerov k mal. deťom na čas po rozvode, ktoré je vedené pod sp.zn. 26P/107/2023, zastavil. Súd bude o návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov k mal. deťom na čas po rozvode rozhodovať v konaní sp.zn. 26P/91/2023.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia a to na Okresný súd Trenčín (v jednom vyhotovení).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods.1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).