

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1Er/3682/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3705211850
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Bednár
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3705211850.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, Bratislava proti povinnému: K. Q., N.. XX.XX.XXXX, A. T. XXXX/XXX, W. Bystrica vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Vladimíra Klinieca, Hollého 1, Prievidza o vymoženie 551,29 € s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súdny nepriznáva súdnemu exekútorovi trovy exekúcie.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom podaným dňa 21. 12. 2005 na Exekútorskom úrade JUDr. Vladimíra Klinieca proti povinnému domáhal vymoženia peňažnej pohľadávky 551,29 € s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu č. k. 6C/15/2005-35 zo dňa 1. 3. 2005.

Súd vydal dňa 11. 1. 2006 poverenie pre exekútora na vykonanie exekúcie v zmysle návrhu oprávneného.

Dňa 18. 3. 2013 bol doručený na tunajší súd návrh oprávneného na zastavenie exekúcie na základe majetkových pomerov povinného.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví ak jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej zastavenie.

Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196, § 200 ods. 1 Ex. poriadku súdnemu exekútorovi za výkon exekučnej činnosti patrí odmena, náhrada hotových výdavkov a náhradu za stratu času.

Podľa § 203 ods. 1 Ex. por. Ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Nakoľko boli splnené podmienky na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm c/, súd zastavuje exekúciu.

Súdny exekútor oznámil, že nežiada rozhodnúť o trovách exekúcie, pretože tieto budú vysporiadané na základe Zmluvy o vymožení pohľadávky. Na základe uvedeného o trovách súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na neho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.