

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 10C/125/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511204706  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3511204706.3

## Uznesenie

Okresný súd v Novom Meste nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme "ŽSR", so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, adresa pre doručovanie: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava - SHM, Sadová 1, 911 44 Trenčín, proti odporcovi: Y. P., B..XX.XX.XXXX, X. XXX XX X. Č.. XXX, právne zastúpený bratom JUDr. Júliusom Valapkom, bytom 916 24 Horná Streda č. 392, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania nasledovného znenia:

„Odporca je povinný vypratať nehnuteľnosť - byt č. 500530392, pozostávajúci z troch izieb a kuchyne, nachádzajúci sa na I. nadzemnom podlaží stavby zapísanej Katastrálnym úradom Trenčín, Správou katastra Nové Mesto nad Váhom na liste vlastníctva č.116, súpisné číslo 218 ako stavadlo č.1, postavený na C-KN parcele č.539 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 76 m<sup>2</sup> pre katastrálne územie Brunovce, obec Brunovce, okres Nové Mesto nad Váhom, bez zabezpečenia bytovej náhrady, v lehote do 31. mája 2013.“

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 01.06.2011 domáhal, aby súd uložil odporcovi vypratať byt č. XXXXXXXXXX, postavený na C-KN parcele č. XXX pre katastrálne územie X.. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ je vlastníkom predmetnej nehnuteľnosti. Dňa 01.12.2008 s matkou odporcu uzatvoril Zmluvu o nájme predmetnej nehnuteľnosti na dobu určitú do 31.12.2010. Počas trvania nájomného vzťahu matka odporcu zomrela, pričom ďalším nájomcom zostal odporca, pretože v čase s smeti maty odporcu žil s ňou v spoločnej domácnosti. Odporca sa z bytu nevysťahoval, hoci bol viackrát na to vyzvaný, preto sa so svojím nárokom obrátil na súd.

Súd rozkazom na plnenie, č.k. 10C/125/2011-18 zo dňa 06.03.2012 vyhovel navrhovateľovi v celom rozsahu. Proti tomuto rozkazu podal odporca odpor došlým súdu dňa 12.02.2013 s odôvodnením, že v predmetnej nehnuteľnosti býva od roku 1960. V minulosti dostal od navrhovateľa ponuku na kúpu predmetnej nehnuteľnosti, s ktorou súhlasil. Z toho dôvodu si uplatnil vzájomný návrh, v ktorom žiadal, aby súd nariadil navrhovateľovi zrealizovať odpredaj predmetného domu odporcovi podľa ponuky navrhovateľa, danej písomne dňa 13.10.2009 matke odporcu.

Súd sa oboznámil s podaniami účastníkov konania spolu s prílohami, pričom na nariadenom pojednávaní sa pokúsil o zmier účastníkov konania. Účastníci konania pred otvorením pojednávania zhodne navrhli, aby súd schválil zmier nasledovného znenia: „Odporca je povinný vypratať nehnuteľnosť - byt č. XXXXXXXXXX, pozostávajúci z troch izieb a kuchyne, nachádzajúci

sa na I. nadzemnom podlaží stavby zapísanej Katastrálnym úradom O., Správou katastra B. T. B. P. na liste vlastníctva č.116, súpisné číslo XXX ako stavadlo č.1, postavený na C-KN parcele č.XXX - zastavané plochy a nádvoría o výmere 76 m<sup>2</sup> pre katastrálne územie X., obec X., okres B. T. B. P., bez zabezpečenia bytovej náhrady v lehote do 31. mája 2013.“

Podľa § 99 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkovi, aby sa pokúsil o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Podľa § 415 Občianskeho zákonníka každý je povinný počínať si tak, aby Podľa článku 20 Ústavy SR každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Dedenie sa zaručuje.

Podľa § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 126 ods. 1 cit. zák. vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnenne zasahuje; najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neprávom zadržuje.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmiernu, ktorý uviedli účastníci konania, je v súlade s citovanými právnymi predpismi, preto ho schválil v plnom rozsahu.

O trovách konania rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. tak, že žiadnemu účastníkovi nepriznal náhradu trov, pretože sa konanie skončilo zmierom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.)

Ak nebude povinnosť uložená rozhodnutím dobrovoľne splnená,

možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.