

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/819/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813204001
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Bátorová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813204001.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: TEZAS, spol. s.r.o., so sídlom ul. Garážová č. 1, Prievidza, IČO: 36 011 185, zast. advokátom Mgr. Júliusom Meszárošom, so sídlom Nám. Sv. Anny 20B, Trenčín, proti povinnému: T. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XXX, pre vymozenie istiny vo výške 920,04 eura s prísl., takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 21.02.2013 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymozenie istiny vo výške 920,04 eura s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/39/2012-23 zo dňa 12.04.2012. Súdny exekútor JUDr. René Matuška podaním doručeným tunajšiemu súdu 04.03.2013 požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Z činnosti súdu bolo zistené, že v exekučnom konaní vedenom pod spisovou značkou 16Er/387/2013 (EX 76/13) bolo vo veci oprávneného: TEZAS, spol. s.r.o., proti povinnému: T. nar. XX.XX.XXXX, o vymozenie 920,04 eura s prísl., na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/39/2012-23 zo dňa 12.04.2012, dňa 19.02.2013 JUDr. René Matuškoví udelené poverenie na vykonanie exekúcie.

Podľa § 36 ods. 3 prvá veta zák. č. 233/1995 Z.z. v platnom znení (Exekučný poriadok) začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) na výkon rozhodnutia a exekučné konania podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Ak však ide o taký nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 O.s.p.).

Doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul ako skôr začaté exekučné konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 16Er/387/2013. Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou, na ktorú súd prihliada z úradnej povinnosti, a preto súd exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.