

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 2Co/102/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613200608  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oto Jurčo  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7613200608.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa : Slovenské združenie telesnej kultúry so sídlom Bratislava, Junácka 6, IČO: 00 681 458, zast. advokátom Doc.JUDr. Ľubomírom Fogašom, CSc., so sídlom v Bratislave, Kýčerského č. 5, proti odporcovi Horská služba na Slovensku, občianske združenie so sídlom, Dom Horskej služby Tále, Brezno, IČO: 00 223 620, zast. advokátkou Mgr. Soňou Grošaftovou so sídlom na Makovického 7 v Žiline, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č.k. 4C/12/2013-53 zo dňa 18.1.2013 takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa uznesením nariadil predbežné opatrenie, ktorým sa odporcovi zakazuje uzatvoriť kúpnu, darovaciu, zámennú, záložnú a nájomnú zmluvu, zriadiť vecné bremeno alebo vložiť ako nepeňažný vklad do obchodnej spoločnosti nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX T.. Ú.. D. P. ako parcela KN-C č. 757/1, zastavaná plocha a nádvoria o výmere 214 m<sup>2</sup>, parcela KN-C 757/2 - zastavaná plocha a nádvoria o výmere 661 m<sup>2</sup>, parcela KB-C 757/3 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 33 m<sup>2</sup>, parcela KN-C 757/4 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m<sup>2</sup>, parcela KN-C 757/5 - zastavaná plocha a nádvoria o výmere 19 m<sup>2</sup>, parcela KN-C 758 - Ostatná plocha o výmere 744 m<sup>2</sup>, stavba - chata, súp. č. 1059, postavená na parcele KN-C č. 757/1 o výmere 214 m<sup>2</sup>, stavba - garáž, súp. č. 1153, postavená na parcele KN-C č. 757/4 o výmere 21 m<sup>2</sup>, stavba - dielňa, súp. č. 1154, postavená na parcele KN-C č. 757/5 o výmere 19 m<sup>2</sup>. Navrhovateľovi uložil v lehote 30 dní podať návrh na určenie absolútnej neplatnosti dohody o zrušení vecného bremena zo dňa 12.10.2009.

Rozhodnutie odôvodnil ust. § 74 ods. 1,2, § 75 ods. 6 a § 76 ods. 1 až 4 a návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel. Stotožnil sa s dôvodmi pre nariadenie predbežného opatrenia v časti, v ktorej navrhovateľ tvrdil, že predbežným opatrením je potrebné zabrániť ťažko napravitelnému stavu vyvolanému transformáciou občianskeho združenia horská služba na Slovensku a prevodom jeho majetku na novovzniknuté subjekty. Teda je daná nevyhnutnosť potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Navrhovateľ návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že účastníci uzatvorili 12.10.2009 dohodu o zrušení vecného bremena, ktorej vklad bol do katastra nehnuteľnosti povolený 18.11.2009. Touto zmluvou sa práv zodpovedajúcich vecným bremenám Slovenské združenie telesnej kultúry dobrovoľne vzdalo ako protihodnoty za prevod vlastníckeho práva k podielom na pozemkoch a stavbách vo vlastníctve horskej služby na Slovensku. Horská služba je teda na základe dohody o zrušení vecného bremena v súčasnosti oprávnená nakladať s nehnuteľnosťami tvoriacimi predmet tejto dohody. Na konferencii delegátov HS NS zo 7.7.2012 bolo predmetom schválenie krokov k osamostatneniu sa jednotlivých členských oblastí ako právnických osôb so samostatnou právnou subjektivitou, čo vyplýva z notárskej zápisnice notára JUDr. Vladimíra Balúna č. N 167/2012, osvedčujúcej priebeh konferencie delegátov. Stanovy samostatných právnych subjektov - oblastí, boli schválené uvedenou konferenciou s účinnosťou po uplynutí 30 dní od ich schválenia, čo bude posledným dňom na zaregistrovanie stanov jednotlivých oblastí ako právnických osôb so samostatnou

právnou subjektivitou. Konferencia uznesením v bode č. 7 uložila Rade HSnS pripraviť zmluvu o prevode huteľného a nehnuteľného majetku na jednotlivé oblasti. V uvedenom videl navrhovateľ zrejmy úmysel HSnS v blízkej dobe previesť nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom dohody o zrušení vecného bremena na tretie osoby - novovzniknuté občianske združenia. Preto slovenskému združeniu telesnej kultúry, na základe konania HSnS, vzniká nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy na jeho majetkových právach, čo odôvodňuje potrebu predbežným opatrením zabrániť vzniku nenávratného alebo len ťažko napravitel'ného stavu, z ktorého vyplýva nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy.

Keďže súd prvého stupňa návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a stotožnil sa so skutkovými a právnymi dôvodmi na nariadenie predbežného opatrenia. Tieto skutočnosti skonštatoval v odôvodnení a obmedzil sa už len na zdôvodnenie, že je daná nevyhnutnosť potreby dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal odporca, ktorý žiadal podľa obsahu zmeniť napadnuté uznesenie a návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnuť. V dôvodoch odvolania poukázal na to, že neexistuje zákonný dôvod na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko v prípade preukázania neplatnosti zmluvy o zrušení vecného bremena z 12.10.2009 bude záznamom v súlade s katastrálnym zákonom vyznačené nové vecné bremeno v prospech navrhovateľa spočívajúce v predkupnom práve navrhovateľom špecifikovaných nehnuteľností bez ohľadu na to, kto bude vlastníkom predmetných nehnuteľností. Z článkov 3,4 a 5 vyplýva, že ani jedná skutočnosť uvádzaná navrhovateľom nie je zákonným dôvodom na vydanie predbežného opatrenia, pretože pomery účastníkov boli upravené v zmluve.

Navrhovateľ navrhol potvrdiť napadnuté uznesenie ako vecne správne a žiadal zaviazat' odporcu k náhrade trov navrhovateľa.

Odvolací súd podľa § 212 ods. 1 v spojení s ust. § 214 ods. 2, § 217 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie a konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že nie sú dôvody pre zmenu uznesenia.

Podľa § 219 ods. 2 O.s.p., ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia a môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia. Aj podľa odvolacieho súdu došlo konaním odporcu k vzniku takej situácie, ktorá zakladá nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy na majetkových právach navrhovateľa a tento stav si vyžaduje zásah zo strany súdu za účelom zabezpečenia ochrany práv navrhovateľa. Táto skutočnosť nepochybne vyplýva z uznesenia z konferencie Horskej služby na Slovensku zo dňa 7.7.2012, kde v bode 14 je uvedené, že v správnej rade HS najneskôr do 120 dní od konania konferencie delegátov bolo uložené potvrdiť prijatie oblastí do združenia HS a zrealizovat' prevod huteľného aj nehnuteľného majetku na novovzniknuté subjekty v súlade so schválenou zmluvou podľa bodu 3. Týmto konaním by nepochybne došlo k takému zhoršeniu postavenia navrhovateľa, žeby nemohol realizovat' práva vyplývajúce z darovacej zmluvy uzavretej medzi Slovenským združením telesnej kultúry a Horskou službou na Slovensku. Došlo by k nenávratnému stavu, pretože jednotlivé subjekty ako občianske združenia by neboli viazané pôvodnou zmluvou a mohli by samostatne hospodáriť so zverením majetkom. Preto odvolací súd podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil napadnuté uznesenie ako vecne správne.

O trovách odvolacieho konania odvolací súd nerozhodol, pretože o trovách bude rozhodované v konaní vo veci samej.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení neskorších predpisov).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.