

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 22P/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623214811  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623214811.4

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. P., nar. XX.XX.XXXX, zverene do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko Ružomberok, so sídlom Karola Sidora 134, Ružomberok, t.č. v Reedukačnom centre Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, Čerenčany, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matky O. P.ová, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, O., t.č. v V. republike a otca: I. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto Ružomberok, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti mal. dieťaťa, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením dočasne odovzdáva maloletého O. P., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, a to až do právoplatného rozhodnutia súdu v konaní o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 22P/11/2023.

### odôvodnenie:

1. Dňa 20.07.2023 bol Okresnému súdu Liptovský Mikuláš doručený podnet Úradu práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok (ďalej len „úrad“) na začatie konania o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti pre mal. O..
2. Na základe uvedeného podnetu súd uznesením č.k. 22P/11/2023-11 zo dňa 31.07.2023 začal konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti mal. O. P., nar. XX.XX.XXXX.
3. Dňa 08.08.2023 bol Okresnému súdu Liptovský Mikuláš doručený podnet úradu na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ktorým bude mal. dieťa odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok.
4. Podnet na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil úrad tým, že nad maloletým O. P. bola rozsudkom OS Ružomberok č.k. 10P/48/2017 zo dňa 21.11.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 27.11.2017, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v Centre pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko Ružomberok (ďalej len „CDR“). V CDR sa ústavná starostlivosť realizuje výlučne v profesionálnych rodinách. Mal. O. je od 24.10.2022 umiestnený v Reedukačnom centre Čerenčany na základe uznesenia OS Ružomberok č.k. 11P/182/2022 zo dňa 21.10.2022, vykonateľným dňa 21.10.2022 a právoplatným dňa 20.01.2023. Následne bolo dňa 23.05.2023 mal. O.mu uložené výchovné opatrenia a bol mu nariadený pobyt v RC Čerenčany najdlhšie do 15.08.2023. Dôvodom jeho umiestnenia v RC bolo spáchanie zločinu sexuálneho zneužívania. Trestné konanie nie je do dnešného dňa ukončené. Dňa 15.08.2023 končí mal. O.mu pobyt v RC. Nie je možné ho predĺžiť, nakoľko cieľovou skupinou ich chovancov sú deti do skončenia základnej školy, resp. do dovŕšenia veku 16 rokov. Maloletý je od 9/2023 prijatý na Súkromnú strednú odbornú školu, SNP Dolný Kubín. Do CDR Detské centrum Slovensko Ružomberok sa nemôže vrátiť, nakoľko starostlivosť deťom poskytujú len v rámci profesionálnych rodín, kde jeho umiestnenie nedokážu zabezpečiť. Navrhovali umiestnenie v CDR,

ktoré má zriadenú samostatnú skupinu, nakoľko je potrebná zvýšená kontrola zo strany dospelých osôb. Oslovené CDR Kalvárska 35 Ružomberok súhlasilo s prijatím dieťaťa. Vzhľadom na skutočnosť, že mal. musí dňa 15.08.2023 opustiť RC Čerenčany, a pôvodné zariadenie na výkon ústavnej starostlivosti CDR Detské centrum Slovensko Ružomberok nemôže poskytovať starostlivosť mal. dieťaťu v profesionálnej rodine, je potrebné zmeniť zariadenie na výkon rozhodnutia súdu. K podnetu pripojili hodnotenie mal. O. v Reedukačnom zariadení v Čerenčanoch.

5. Reedukačné zariadenie v Čerenčanoch v hodnotení mal. O. zo dňa 24.07.2023 odporučilo ukončenie pobytu v režimovom zariadení a jeho preradenie do centra pre deti a rodinu, nakoľko má osobnostné predpoklady k tomu, aby pri vhodnom výchovnom vedení zodpovedných dospelých dokázal bezproblémovo žiť v podmienkach otvoreného zariadenia. Mali za to, že proces reedukácie je ukončený.

6. Z pripojeného spisového materiálu mal súd preukázané, že o mal. O.m súd rozhodol rozsudkom č.k. 10P/48/2017-55 zo dňa 21.11.2017, právoplatné dňa 27.11.2017, ktorým mal. O.mu i jeho bratovi V. P., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť v Detskom domove Náhradné rodiny Detského centra Slovensko, so sídlom K. Sidora 134, Ružomberok. Rodičov zaviazal povinnosťou prispievať na výživu mal. detí vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každé z mal. detí, a to vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova. Zároveň súd obmedzil rodičom rodičovské práva v rozsahu, že mal. deti nemôžu zastupovať a spravovať ich majetok. Na ich zastupovanie a spravovanie majetku súd ustanovil za opatrovníka úrad. Okresný súd Ružomberok neodkladným opatrením č.k. 11P/182/2022-18 zo dňa 21.10.2022, vykonateľným dňa 21.10.2022 a právoplatným dňa 20.01.2023, mal. O. umiestnil do Reedukačného centra Čerenčany a následne rozsudkom sp.zn. 11P/182/2022 zo dňa 23.05.2023 mu uložil výchovné opatrenie, ktorým ho dočasne odňal z ústavnej starostlivosti CDR a bol mu nariadený pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie do 15.08.2023.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha vecí pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 363 ods. 1 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím prostriedkom, ktorým sa dočasne upravujú pomery, ak ide o stav, ktorý neznesie odklad. Účelom tohto inštitútu je preto rýchle a pružné riešenie situácie vyžadujúcej okamžitý zásah súdu. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu

o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

16. Po oboznámení sa s podnetom Úradu práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, ako aj s priloženými listinnými dôkazmi, dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v dočasnom odovzdaní maloletého O. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, ktoré súhlasilo s prijatím mal. dieťa do ich zariadenia za účelom poskytnutia ústavnej starostlivosti. Pri rozhodovaní súd prihliadol na skutočnosť, že mal. O. bol z dôvodu výchovných problémov, nakoľko je voči nemu vedené Obvodným oddelením PZ v Ružomberku trestné stíhanie pre prečin sexuálneho zneužívania, umiestnený do Reedukačného centra Čerenčany, a to za účelom jeho prevýchovy a diagnostiky. Ústavnú starostlivosť o maloletého, z vyššie uvedeného dôvodu (prečin sexuálneho zneužívania), nie je možné vykonávať naďalej v CDR, ktoré poskytuje ústavnú starostlivosť len prostredníctvom profi rodín, keď mal. O. potrebuje zvýšenú kontrolu zo strany dospelých osôb, t.j. po absolvovaní výchovného opatrenia sa nemôže vrátiť do zariadenia, v ktorom mu bola pôvodne poskytovaná ústavná starostlivosť. Na druhej strane, mal. dieťaťu nie je potrebné (čo vyplynulo z hodnotenia mal. dieťaťa) a ani možné, predĺžiť pobyt v Reedukačnom zariadení, nakoľko tieto zariadenia poskytujú prevýchovu mal. deťom do skončenia základnej školy, resp. do dovŕšenia 16 rokov. Mal. O. dňa 15.08.2023 nadobudne 16 rokov a zároveň od septembra 2023 je prijatý na Súkromnú strednú odbornú školu, SNP Dolný Kubín. Vzhľadom na vyššie uvedené, kedy sa mal. O. po absolvovaní výchovného opatrenia nemôže vrátiť do zariadenia, v ktorom mu bola poskytovaná ústavná starostlivosť, vystala potreba urýchlene určiť zariadenie, kde bude umiestnený, a preto súd po zohľadnení vyššie uvedených skutočností dočasne odovzdal mal. O. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok.

17. Súd tiež podotýka, že nariadené neodkladné opatrenie je faktickým opatrením, ktoré definitívne a konečne nerozhoduje o otázke starostlivosti o maloleté dieťaťa. Otázka zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti bude po vykonaní štandardného dokazovania ustálená v rozhodnutí vo veci samej, preto súd trvanie neodkladného opatrenia časovo obmedzil do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 4 CMP).

Podľa § 62 ods.1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.