

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011019
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011019.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. augusta 2023, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/XX,

je v i n n ý , ž e

hoci je ako otec maloletého A., narodeného XX.XX.XXXX, v zmysle § 62 a následne Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 32P/163/2021 zo dňa 22.03.2022, právoplatného dňa 29.04.2022, povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 180,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.01.2022, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky A. G., trvale bytom C. C., A. XXX/XX, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil za mesiace júl 2022 a november 2022, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 180,- Eur, nakoľko dodatočne zaplatil 40,- Eur z uvedenej sumy 220,- Eur a v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálnej možnej miere splnil,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 6 (slovom: šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (slovom: dva) roky.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.