

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/180/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010573
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4412010573.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obžalovaného F. K. pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2, písmeno a) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. 03. 2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný F. K., Z.. X.X.XXXX V. Z. I., K. B. Z.

I., A. Č.. XX,

je v i n n ý , ž e

I. obžalovaný F. K.,

s právoplatne odsúdenými J. O. T. K. T. dňa 10.12.2010 v čase okolo 21.00 hod. vnikli do budovy na ulici Komárňanskej č. 39 v Nových Zámkoch pomocou kľúčov odcudzených konaním obvinených J. O. T. K. T. v bode 1/, kde v budove, vykopnutím dverí vnikli do kancelárie, ktoré Bytkomfort s.r.o. Nové Zámky prenajíma politickým stranám SMK, KDH, MOST HÍD, SMER, SDKU a Organizácii postihnutých chronickými chorobami Nitrianskeho regiónu, Zväzu sluchovo postihnutých a nedoslýchavých a Svojpomocnému klubu Stomikov pričom

- z jednej z kancelárií politickej strany SMK odcudzili T. B. Z.. X.X.XXXX jej notebook zn. ACER čiernej farby, so sivým povrchom spolu s čiernou taškou slúžiacou ako púzdro na uvedený notebook, spolu v hodnote najmenej 480,- eur,

- z kancelárie politickej strany SMER odcudzili pokladničku s hotovosťou najmenej 480,- eur ako aj notebook značky Premio, striebornej farby spolu s mobilným internetom od spoločnosti Orange spolu v hodnote najmenej 540,- eur, ktorý bol vo vlastníctve G. F. Z.. XX.X.XXXX

- z kancelárie politickej strany KDH odcudzili monitor LG 19" s počítačovou skriňou v hodnote spolu najmenej 350,- eur

- v kancelárii Slovenského zväzu sluchovo postihnutých poškodili indukčnú slučku, čím tejto organizácii spôsobili škodu najmenej 200,- eur

- poškodením dverí a zariadenia budovy spôsobili prenajímateľskej organizácii Bytkomfort, s.r.o. SNP 9, Nové Zámky, IČO: 36 555 193 škodu vo výške 790,61 eur

odcudzené veci zhromažďovali na chodbe budovy, časť odcudzených vecí odniesli pri odchode z budovy, pre časť vecí sa do budovy vrátili dňa 11.12.2010 okolo 03.00 hod. obžalovaní F. K. T. K. T.

2./ dňa 05.03.2011 v čase okolo 12,30 h. prišiel do Areálu bývalého Elektrosvitu v Nových Zámkoch na Komárňanskej ceste č. 3 za účelom získania železného šrotu , keďže žiadne železo nenašiel tak pri východe z tohto areálu v čase okolo 13,00 h. spozoroval budovu firmy Peter Valašek - Servis VZPT ako podišiel bližšie cez prasknuté okno uvidel na poličke 15 metrov silového kábla, 5 kusov prípojkového kábla na autobateriu, následne časť prasknutého sklade montoval a uvedené veci cez takto otvorené okno odniesol do Zberných surovín, čím poškodenému Petrovi Valaškovi spôsobil škodu krádežou vo výške 82 € a škodu poškodením okna vo výške 10,00 €.

t e d a

obžalovaný F. K.

v bode 1/ spoločným konaním s právoplatne odsúdenými J. O. T. K. T.

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním
- zničil a poškodil cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l

obžalovaný F. K.

v bode 1/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a, Trestného zákona
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Za skutok v bode 1/

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolností podľa § 36 písmena l, Trestného zákona a priťažujúcej okolností § 37 písmena h, Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, ktorý vykoná podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste týkajúci sa obžalovaného F. K. trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T 1/2011 vydaného 11.1.2011, ktorý mu bol doručený 7.4.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

1T/180 /2012

Podľa § 44 Trestného zákona za skutok ktorého sa mal dopustiť 5. 03.2011 a ktorým mal spáchať prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky IT 155/2012 zo dňa 11.09.2012.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovaný je povinný uhradiť X. V.M. B. X., Š. XX škodu vo výške 92,00 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).