

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8P/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713200750
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713200750.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti súdu o maloletého I. S., R.. XX.XX.XXXX, bytom u starých rodičov J. O. S. S., zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov T. S., R.. XX.XX.XXXX, D. N. D., W. XXXX/XXX-X a neb. I. K., U.. XX.XX.XXXX, o návrhu starých rodičov J. S., R.. XX.XX.XXXX a S. S., R.. XX.XX.XXXX, V. D. N. D., W. XXXX/XXX-X o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd, zveruje mal. I. S. R.. Q.. Q.. XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov J. S., R.. XX. X. XXXX O. S. S., R.. XX. Q.. XXXX, V. D. N. D., W. XXXX/XXX-X, ktorí budú maloletého vychovávať, zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach

Súd určuje matke povinnosť prispievať na výživu mal. I. S. sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima určenej MPSVaR na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, od právoplatnosti rozsudku, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov J. O. S. S..

odôvodnenie:

Starí rodičia mal. I., J. O. S. S., podali na tun. súd návrh, ktorým žiadali, aby súd zveril mal. I. do ich náhradnej osobnej starostlivosti a matke, aby určil výživné vo výške 30% zo sumy životného minima určenej pre nezaopatrované dieťa opatrením MPSVaR SR tvrdiac, že s mal. I. a jeho matkou T. S., ktorá je ich dcérou, žijú v spoločnej domácnosti, pričom matka sa o dieťa nestará, chodí po nociach a mimo spoločnú domácnosť sa pravidelne zdržiava aj v rozsahu 3 až 4 dni. Navrhovatelia ďalej uviedli, že matka ani dostatočným spôsobom finančnými prostriedkami neprispieva na výživu mal. dieťaťa, pričom peniaze, ktoré zarobí, míňa výlučne na svoju potrebu.

Keďže matka mal. I. bola na pojednávanie riadne predvolaná, pričom z dôležitého dôvodu nepožiadala o jeho odročenie, súd v zmysle ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

Opatrovník doporučil návrhu navrhovateľov vyhovieť s odôvodnením ,že v opačnom prípade vzhľadom na nezáujem matky o mal. I. by sa situácia musela riešiť podaním návrhu na nariadenie ústavnej výchovy. Opatrovník uviedol, že vrámcí vykonaného šetrenia zistil, že celú starostlivosť o dieťa od jeho narodenia v podstate vykonávajú starí rodičia, ktorí s mal. dieťaťom bývajú vo svojom byte, ktorý majú vedený v čistote a poriadku a o dieťa sa príkladne starajú.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, opatrovníka, oboznámením rodného listu mal. I., úmrtného listu otca maloletého a zistil nasledovné:

Už v roku 2012 starí rodičia mal. I., J. O. S. S., podali na tunajšom súde návrh na zverenie maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti dôvodiac, že matka dieťaťa, s ktorou žijú v spoločnej domácnosti, výchovu syna zanedbáva, pravidelne j na viac dní opúšťa spoločnú domácnosť, pričom na jeho výživu nijakým spôsobom neprispieva. Vzhľadom na skutočnosť, že starí rodičia v priebehu konania podaný návrh zobrali späť Okresný súd v Považskej Bystrici uznesením zo dňa 19. 10. 2012 č.k. 7P 107/2012-7 konanie o návrhu starých rodičov na zverenie mal. I. zastavil.

Dňa 25. 1. 2013 podali starí rodičia mal. I., opätovne návrh, ktorým žiadali, aby súd zveril mal. I. do ich náhradnej osobnej starostlivosti opätovne poukazujúc na skutočnosť, že matka starostlivosť o dieťa zanedbáva. Na ich návrh tun. súd uznesením zo dňa 28. 1. 2013 č.k. 8P 5/2013-8 nariadil predbežné opatrenia, ktorým dočasne zveril mal. I. S., R. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a matke uložil povinnosť prispievať na výživu dieťaťa sumou 20 € mesačne k rukám starých rodičov.

Otec mal. I., I. K.Š., nar. Q. Q. XXXX, zomrel dňa XX. X. XXXX. Matka s mal. I.W. býva u svojich rodičov - navrhovateľov J. O. S. S., v ich byte v Považskej Bystrici, pričom od narodenia dieťaťa starostlivosť oň ako aj jeho výživu zabezpečujú starí rodičia. Matka sa v uvedenom smere správa nezodpovedne, pravidelne sa aj na dlhšiu dobu v spoločnej domácnosti nezdržiava, pričom svojim rodičom na výživu dieťaťa neposkytuje žiadne fin. prostriedky.

Opatrovník vrámci vykonaného šetrenia zistil, že starí rodičia výlučne sami zabezpečujú výchovu mal. Slavomíra, žijú v usporiadaných pomeroch svojom byte, ktorý majú vedený v čistote a poriadku a svojou doterajšou starostlivosťou o dieťa dávajú záruku tomu, že aj v budúcnosti budú riadne zabezpečovať jeho zdravý duševný a telesný vývoj dieťaťa.

Podľa ustanovenia § 45 ods. 1 Zák. o rodine ak to vyžaduje záujem mal. dieťaťa súd môže zveriť mal. dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno mal. dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky,

ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme mal.

dieťaťa. Pri zverení mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného mal. dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že starí rodičia J. O. S. S. prakticky od narodenia zabezpečujú výchovu a starostlivosť o mal. I., keď jeho matka sa v tomto smere správa nezodpovedne a uprednostňuje svoje osobné záujmy pred záujmami dieťaťa. Svojou doterajšou starostlivosťou o dieťa obaja starí rodičia dávajú záruku tomu, že aj v budúcnosti budú riadne zabezpečovať jeho zdravý duševný a telesný vývoj dieťaťa, preto súd na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 4 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Ak povinný nespĺní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.