

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 1T/30/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010108  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010108.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18.03.2013, takto

### r o z h o d o l :

obvinený:

Y. S. nar. XX.XX.XXXX/XXXX v O., trvale bytom O., V. č. XX, t.č. v ÚVTOS G.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v čase od 08.10 hod. do 08.35 hod. dňa 31.03.2012 v Bratislave, na ul. Pod Krásnou hôrkou, na parkovisku pred Národným ústavom srdcovom cievnych chorôb, nezisteným predmetom a spôsobom rozbil okno na pravých predných dverách osobného motorového vozidla zn. Citroen Berlingo, farba červená metalíza EČV: I.XXXDB, následne vnikol do vozidla odkiaľ odcudzil z palubnej dosky navigačný systém zn. F. Nuvi 1350, čiernej farby zakúpený v roku 2011 v hodnote 110,-€, čím poškodenej R. X., trvale bytom I., ul. Q. S. č. XX, spôsobil škodu krádežou vo výške 110,-€ a škodu poškodením osobného motorového vozidla vo výške 70,-€,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zákona,

a

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, lebo pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 1T 109/2012 zo dňa 07.11.2012 právoplatné dňa 07.11.2012, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej R. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Q. škodu vo výške 180,-€ (stoosemdesiat eur).

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.