

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1768/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123361392
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123361392.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poist'ovňa, a.s., Žižkova 11, 81102, Bratislava-Staré Mesto, IČO: 31325416, zast.: U. & Partners BA, s.r.o., Hlavné námestie 5, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 53204786, proti povinnému: Č. C., nar. XX.XX.XXXX (osoba nezistená), bytom N. XXX, XXXXX, o vymoženie 222,99 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Oprávnený n e m á nárok na trovy exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 14.07.2023 domáhal od povinného vymoženia 222,99 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Humenné, sp.zn. 5Csp/43/2023, zo dňa 21.04.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.06.2023.

2. Výzvou zo dňa 03.08.2023, súd vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 10 dní opravil dátum narodenia povinného tak, že správne je: XX.XX.XXXX, nie: XX.XX.XXXX, ktorá chyba je aj v exekučnom titule. Súd uviedol, že pokiaľ oprávnený požiadava o opravu exekučného titulu, je treba túto skutočnosť súdu oznámiť aj s požiadavkou na predĺženie lehoty na odstránenie vád, po oprave je potrebné doložiť právoplatné opravné uznesenie. Súd poučil o možnosti zamietnuť návrh na vykonanie exekúcie.

3. Oprávnený na výzvu súdu reagoval opravou návrhu zo dňa 10.08.2023 s tým, že uviedol správny dátum narodenia povinného: XX.XX.XXXX, iné skutočnosti neuviedol a ani to, či požiadava o opravu exekučného titulu; o predĺženie lehoty na odstránenie vád nepožiadaval.

4. Podľa § 48 ods.2 prvá veta Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

5. Podľa § 48 ods. 3) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného):

b) označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania,

1. fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom,

e) označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva,

6. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného poriadku s týmto zákonom,

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa §23a ods. 2 zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky (ďalej len „Zákon o hlásení pobytu občanov SR“), z registra fyzických osôb sa v rozsahu plnenia úloh podľa osobitných predpisov poskytujú údaje orgánom štátnej správy, súdom, stálym rozhodcovským súdom,8aa) obciam a vyšším územným celkom a iným orgánom verejnej moci, zdravotným poisťovniam, fyzickým osobám a právnickým osobám, ak im bola zverená pôsobnosť v oblasti verejnej správy podľa osobitných predpisov, ako aj iným členskými štátmi Európskej únie alebo tretím štátom, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

10. Podľa § 23a ods.3 Zákona o hlásení pobytu občanov SR, údaje o fyzických osobách vedené v registri fyzických osôb sa považujú za úplné a zodpovedajúce skutočnosti, kým nie je preukázaný opak. Proti osobe, ktorá sa v dobrej viere spolieha na údaje uvedené v registri fyzických osôb, nemôže iná osoba namietat, že tieto údaje nie sú úplné alebo nezodpovedajú skutočnosti..

11. Súd preskúmal všetky doložené dokumenty a vyjadrenia, pričom dospel k záveru, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

12. Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba rozhodnutie, ktoré je riadne vykonateľné, (formálna a materiálna vykonateľnosť; napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011, 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011) "... Súd je povinný skúmať, či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní....a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. V tomto rozsahu je exekučný súd oprávnený skúmať exekučný titul pri rozhodovaní o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.“...

13. Oprávnený na výzvu súdu reagoval tak, že v návrhu opravil dátum narodenia povinného na správne: XX.XX.XXXX, avšak v exekučnom titule je povinný ku dňu vydania tohto uznesenia stále označený nesprávnym dátumom narodenia: XX.XX.XXXX, teda v rozpore s vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR, kde boli zistené údaje osoby: C. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, I.. Q.. V exekučnom titule označený povinný: C. Č., nar. XX.XX.XXXX, nebol nájdený ako žijúca osoba a ani ako osoba ktorá zomrela. Oprávnený k tomu nijako neoznámil, že má záujem aj o opravu exekučného titulu, teda aby povinný bol označený s náležitosťami podľa Exekučného poriadku, (s použitím § 23a ods. 2 Zákona o hlásení pobytu občanov SR) ako nezameniteľná osoba, ktorej súd exekučným titulom určil predmetnú povinnosť; a zároveň aby údaje o povinnom boli zhodne uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie a aj v exekučnom titule. Tento stav znamená rozpor s ust. § 48 ods. 2, ods. 3 písm. b) bod

1 a s ustanovením § 48 písm. e) Exekučného poriadku. Súd navyše uvádza, že oprávnený doložil k návrhu listiny, z ktorých je zrejмый správny dátum narodenia povinného: 29.07.1976; napriek tomu však oprávnený neoznámil, že požiada o opravu exekučného titulu a ani nepožiadal o predĺženie lehoty na odstránenie vąd.

14. Z uvedených dôvodov súd musel návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietnuť pre rozpor návrhu s týmto zákonom (Exekučným poriadkom), tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

15. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

16. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

17. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

18. S prihliadnutím na to, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

19. Toto rozhodnutie nie je prekážka právoplatne rozhodutej veci (res iudicata). Oprávnený môže po právoplatnosti podať nový návrh na vykonanie exekúcie za predpokladu správneho označenia povinného v návrhu na vykonanie exekúcie, zároveň tak, ako je v exekučnom titule.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.