

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/111/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202443
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202443.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M.V. R., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - G. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, L., a otca - Y. R., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 18P/86/2022-14 zo dňa 8.9.2022, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 18P/86/2022-14 zo dňa 8.9.2022.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) dňa 10.8.2023 doručil tunajšiemu súdu návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 18P/86/2022-14 zo dňa 8.9.2022, ktorým súd uložil Centru pre deti a rodiny Š. (ďalej len „CDR Š.“) povinnosť zabezpečiť odbornú pomoc maloletej pobytovou formou, t. j. absolvovanie reedukačného pobytu v A. V. Č.K., po dobu dvanásť mesiacov od nástupu maloletej na reedukačný pobyt. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá je rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/306/2014-32 zo dňa 05.2.2015 zverená do starostlivosti CDR Š. na výkon ústavnej starostlivosti. Maloletá v Reedukačnom centre Č. dňa 30.6.2023 ukončila 9. ročník základnej školy. V Reedukačnom centre Č. nie je možné vzdelávanie na strednom stupni. Maloletá bola prijatá na Strednú odbornú školu v Š., ktorú začne navštevovať od 1.9.2023. Úrad dňa 14.6.2023 vykonal dopyt na CDR Š., či súhlasí s ukončením reedukačného pobytu maloletej a jej návratom do ich zariadenia. CDR Š. vyjadrilo súhlas s návratom maloletej do ich zariadenia. Neodkladné opatrenie je v platnosti do 15.11.2023, avšak Reedukačné centrum Č. nevie poskytovať maloletej starostlivosť od 1.9.2023, pretože nedisponuje školským zariadením poskytujúcim stredoškolské vzdelávanie. Na základe uvedených skutočností Úrad navrhol zrušiť neodkladné opatrenie, pretože odpadli dôvody jeho trvania a reedukačný pobyt splnil svoj účel. Návrat maloletej do kmeňového zariadenia, t. j. CDR Š., je v záujme maloletej aj s ohľadom na jej ďalšie vzdelávanie, keďže maloletá bola prijatá na strednú školu v Š.. Úrad k návrhu pripojil aj hodnotenie maloletej Reedukačným centrom Č., z ktorého vyplýva, že v reedukačnom centre došlo k pozitívnemu napredovaniu maloletej, jej správanie možno hodnotiť ako veľmi dobré, snaživé. Záverom reedukačné centrum odporučilo návrat maloletej do CDR Š..

2. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

3. Súd zo súdnych spisov vedených na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 12P/306/2014 a sp. zn. 12P/23/2021 zistil, že rozsudkom č. k. 12P/306/2014-32 zo dňa 5.2.2015 bola nad maloletou nariadená

ústavnú starostlivosť, ktorej výkon bol realizovaný v N. N. L.. Následne rozsudkom č. k. 12P/23/2021-54 zo dňa 15.06.2021 súd zmenil rozsudok č. k. 12P/306/2014-32 zo dňa 5.2.2015 tak, že výkon ústavnej starostlivosti sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Š.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.08.2021.

4. Tunajší súd uznesením č. k. 18P/86/2022-14 zo dňa 8.9.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6.12.2022, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Š. povinnosť zabezpečiť odbornú pomoc maloletej pobytovou formou, t. j. absolvovanie reedukačného pobytu v Reedukačnom centre Č. po dobu dvanásť mesiacov od nástupu maloletej na reedukačný pobyt. Neodkladné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že maloletá trpela pretrvávajúcim neprimeraným správaním, bola agresívna, výbušná, jej správanie bolo nezvládnuteľné, nespolupracovala s CDR Š., pravidelne z centra utekala a bola rezistentná voči výchovným opatreniam centra, preto pre správne a účelné poskytnutie odbornej pomoci maloletej bol nutný jej pobyt v reedukačnom centre.

5. Súd z hodnotenia maloletej Reedukačným centrom Č. zo dňa 12.7.2023 okrem iného zistil, že správanie maloletej je slušné a úctivé, maloletá neporušuje školský poriadok, dospelých v plnej miere rešpektuje a so spolužiakmi sa nedostáva do konfliktov. Maloletá považuje CDR za svoj jediný skutočný domov a jeho zamestnancov sa svoju rodinu. Pri rozpravách prejavuje výčitky svedomia kvôli svojmu správaniu pred príchodom do reedukačného centra. Ľutuje, že ubližovala ľuďom, ktorí jej verili a chcela by znovu skúsiť získať ich dôveru. Záverom reedukačné centrum uviedlo, že v ich zariadení došlo k pozitívnemu napredovaniu maloletej, maloletá dokáže lepšie ovládať svoje emócie, riešiť konfliktné situácie, útekovosť v reedukačnom zariadení absentuje. Správanie maloletej možno hodnotiť ako veľmi dobré, snaživé. Reedukačné centrum odporučilo návrat maloletej do CDR Š..

6. Po posúdení skutkového stavu súd dospel k záveru, že návrh Úradu na zrušenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie bolo nariadené z dôvodu potreby odbornej pomoci maloletej za účelom korigovania jej nevhodného správania. Z hodnotenia maloletej reedukačným centrom, ktoré odporúča návrat maloletej do CDR Š., mal súd za osvedčené, že došlo k pozitívnemu napredovaniu maloletej, jej správanie možno hodnotiť ako veľmi dobré, k vyučujúcim sa správa slušne a úctivo, so spolužiakmi sa do konfliktov nedostáva a zo zariadenia neuteká. Návrat maloletej do CDR Š. je v jej záujme aj preto, že od 1.9.2023 bude maloletá navštevovať Strednú odbornú školu v Š.. Na základe uvedených skutočností má súd za to, že je potrebné zrušiť uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 18P/86/2022-14 zo dňa 8.9.2022, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Súd preto rozhodol podľa § 363 CMP tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. e) a m) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).