

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 4T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010984  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010984.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Michal Pačuta, v trestnej veci A. B., dňa 15.08. 2023 v Košiciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por. súd trestné stíhanie vedené proti obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B. XXX/XX, B., pre skutok, ktorého sa dopustil tak,

že

- v B. na ul. B. C., D. E. F. „C.“ G. XXXX/X H. XXXX v katastrálnom území Severné mesto, obec B. – I., J. B. K., v presne nezistenej dobe v období od mesiaca september 2021 do 04.08.2022, postupne ukladal a ponechal odpad kategórie „ostatný“ – staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce o počte 4 kusov katalógového čísla 16 01 06, opotrebované pneumatiky o počte 480 kusov a celkovej hmotnosti 3,6 ton katalógového čísla 16 01 03 a odpad kategórie „nebezpečný“ – staré vozidlá o počte 5 kusov katalógového čísla 16 01 04 v zmysle prílohy č. 1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, na inom mieste, ako na mieste na to určenom, čím neoprávnene nakladal s odpadmi v rozpore s ustanovením § 13 písm. a), § 63 ods. 1, § 72 zák. č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, nakoľko uložil a ponechal a zbieral odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom v súlade s predmetným zákonom, nezabezpečil odovzdanie starého vozidla osobe vykonávajúcej zber starých vozidiel alebo spracovateľovi starých vozidiel, ani neodovzdal odpadové pneumatiky distribútorovi pneumatík na zberný dvor alebo na iné miesto určené obcou, čím takto neoprávnene nakladal s odpadom, ktorého rozsah činu spojený s nákladmi na jeho likvidáciu, je vo výške 1.701,60,- Eur.

čím spáchal

- prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Súčasne podľa § 216 ods. 4 Tr. por. súd ukladá obvinenému, aby v priebehu skúšobnej doby odstránil odpad a uviedol pozemok do pôvodného stavu.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I pod sp. zn. 1Pv 367/21/8802-34 podal dňa 14.06.2023 na obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX obžalobu pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona, pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

V horeuvedenej veci bolo na deň 20.07.2023 nariadené mediačné stretnutie, na ktoré sa pred mediačného a probačného úradníka Mestského súdu Košice dostavil obvinený A. B. a za jeho obhajcu JUDr. Marina Puchallu, PhD., advokátska koncipientka Mgr. Lenka Pirohaničová. Poškodený (Okresný úrad Košice, Odbor starostlivosti o životné prostredie, so sídlom Komenského 63/52, 040 01, Košice-Sever) sa na mediačné stretnutie nedostavil. Pri telefonickom predvolaní dňa 17.07.2023 zástupca poškodeného uviedol, že poškodený s mediáciou nesúhlasí, chce, aby bol obvinený za skutok potrestaný a preto sa mediačného stretnutia poškodený nezúčastní.

Obvinený A. B. uviedol, že mu bola priznaná 60% invalidita, poberá čiastočný invalidný dôchodok vo výške 239,40 Eur. Aj napriek tak nízkemu príjmu má záujem splácať poškodenému škodu v mesačných splátkach po 50,- Eur, pričom škodu by takto vedel uhradiť do 3 rokov. To, čo sa stalo ľutuje. Z jeho strany išlo len o vypratanie pozemku, k čomu bol zmluvne viazaný, pretože musel odovzdať prázdny objekt, všetky vozidlá musel v krátkej dobe niekam dočasne umiestniť a zároveň bol zmluvne viazaný aj k zákazníkom, ktorým bol povinný vozidlá vrátiť. Postupne ich vyzýval, aby si vozidlá prišli vyzdvihnúť. Následne obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. Obvinený zároveň vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku.

Poškodenému bolo predvolanie na mediáciu doručené dňa 17.07.2023. Zástupca poškodeného L. L. F. pri telefonickom rozhovore dňa 17.07.2023 oznámil, že poškodený s mediáciou nesúhlasí a trvá na tom, aby bol obvinený potrestaný. Zároveň uviedol, že mediačného stretnutia sa nezúčastnia, prisľúbil, že po doručení písomného predvolania poškodenému sa tento k danej veci vyjadrí aj písomne. Vyjadrenie poškodeného však doručené nebolo.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 ods. 1,

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 4 Tr. por. obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Obvinený A. B. je trestne stíhaný pre trestný čin, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, spáchanie skutku priznal, úprimne oľutoval a poškodenému v uvedenej veci sa zaviazal dať pozemok do pôvodného stavu. Deklaroval, že má záujem nahradiť poškodenému škodu v mesačných splátkach po 50,- Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené je súd toho názoru, že sú u obvineného splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 241 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku s použitím § 216 ods. 1 Tr. poriadku, a preto v tomto zmysle aj rozhodol.

Súčasne v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. súd určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a splní povinnosti, ktoré sú mu uložené, súd vysloví, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať  
dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

do 3 pracovných