

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 47T/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011638  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011638.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 15. augusta 2023 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XX,

je vinný, že

dňa 20.08.2022 v presne nezistenom čase si na presne nezistenom mieste v Košiciach obstaral bankomatovú platobnú kartu od spoločnosti Slovenskej sporiteľne, a.s. vystavenú na meno E. F., ktorú našiel na zemi a následne túto neoprávnene použil a to toho istého dňa v čase o 06,34 hod. a v čase 06,35 hod. pri platbe za tovar v predajni FRESH na ulici B. v Košiciach, kde uhradil predmetnou bankomatovou platobnou kartou platbu za nákup tovaru vo výške 0,75 € a 12,30 €, následne v čase o 07,22 hod. na čerpacej stanici Slovnaft na ulici Lesnícka v Košiciach uhradil predmetnou bankomatovou platobnou kartou platbu za nákup tovaru vo výške 24,42 € a v predajni Klas na ulici G. H. I. C. v čase o 07,42 hod. uhradil predmetnou bankomatovou platobnou kartou platbu za nákup tovaru vo výške 45,75 €, čím takto neoprávneným použitím bankomatovej platobnej karty vystavenej spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s. spôsobil uvedenej spoločnosti celkovú škodu vo výške 83,22 €,

teda

neoprávnene si obstaral alebo inak zadovážil platobný prostriedok a neoprávnene použil platobný prostriedok,

tým spáchal

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 219 ods. 2, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnástich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste trestného rozkazu Mestského súdu Košice sp. zn. 2T 14/2023 zo dňa 22.03.2023 (právoplatného dňa 23.05.2023), ktorým bol obvinenému uložený za prečin podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, spôsobenú majetkovú škodu vo výške 83,22 € (osemdesiattri eur a dvadsaťdva centov).

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.