

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/78/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124351865
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124351865.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č bytom ako otec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., X. XXXX XX a matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., F. XXX/XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu maloletá bude odovzdaná do starostlivosti a jej matka bude zaviazaná prispievať na ňu výživným 130,- Eur mesačne, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a t o t o n e o d k l a d n é o p a t r e n i e:

- Maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX s a o d o v z d á v a d o s t a r o s t l i v o s t i s v o j h o o t c a C. B., nar. XX.XX.XXXX.
- Počas trvania neodkladného opatrenia otec nie je povinný prispievať na výživu maloletej k rukám jej mamy podľa rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 1P/13/2021-102 zo dňa 28.07.2021.
- Vo zvyšku sa návrh otca zamieťa.
- Otec maloletej j e p o v i n n ý v l e h o t e 30 d n í o d d o r u č e n i a t o h t o r o z h o d n u t i a p o d ať n á v r h v o v e c i s a m e j – o n o v ú ú p r a v u v ý k o n u r o d i č o v s k ý c h p r á v a p o v i n n o s t í k m a l o l e t e j; a k t a k n e u r o b í t o t o n e o d k l a d n é o p a t r e n i e s a r u š í p r v ý m d ň o m p o u p l y n u t í u v e d e n e j l e h o t y.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k n a n á h r a d u t r o v k o n a n i a.

o d ō v o d n e n i e:

- Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 29.07.2024 sa otec maloletej domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým mu maloletá bude odovzdaná do starostlivosti a jej matka bude zaviazaná prispievať na ňu výživným 130,-Eur mesačne. Svoj návrh odôvodňuje tým, že matka nezvláda starostlivosť o maloletú. V domácnosti matky sa vyskytli drogy a preto nepripadá do úvahy, aby maloletá naďalej zostala v jej starostlivosti.
- Kópiu návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd doručil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a požiadal tento úrad o aktuálne prešetrenie pomerov na strane maloletej.
- Dňa 02.08.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil súdu správu o aktuálnom prešetrení pomerov v domácnosti maloletej. V správe Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uvádza, že dňa 12.07.2024 im bolo oznámené z G. H. E. I. D., že vykonávali preverenie oznámenia na adrese J. K. XX L. D., pričom bolo zistené, že A. C. bola nájdená priateľom M. N. na uvedenej adrese v stave, že bolo ju nutné previesť na vyšetrovanie do O. P. E. D.. Polícia zistila, že v tom čase A. C. bola sama a vo vedľajšej izbe sa nachádzali dve maloleté deti vo veku 4 roky a 4 mesiace.

Z moču a krvi matky maloletých detí A. C. boli pozitívne zistené látky U-AMP a U-MAMP. Matka maloletých detí bola prijatá na interné oddelenie O. P. E. D. s diagnózou poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok.

4. Následne Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vykonal sociálne zisťovanie v rodine maloletých detí a bol zahájený proces komplexného zhodnotenia situácie a miery ohrozenia maloletých detí. V rodine maloletých detí boli vykonané opakované sociálne zisťovania na strane rodičov, starých rodičov, ako aj rozhovor s rodičmi a starými rodičmi.

5. Starostlivosť o 4 mesačné dieťa – maloletého M. N., nar. XX.XX.XXXX je predbežne zabezpečená neodkladným opatrením nariadeným tunajším súdom uznesením č.k. 8P/71/2024-19 zo dňa 19.07.2024 tak, že maloletý bol odovzdaný do starostlivosti starej matky zo strany otca Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., C. XXX.

6. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uvádza, že dňa 30.07.2024 vykonal sociálne zisťovania v domácnosti otca maloletej C. B. na adrese D., X. XXXX XX. Úrad zistil, že otec má prenajatý trojizbový byt, ktorý je kompletne zariadený, v čase sociálneho zisťovania bola domácnosť otca v poriadku, bolo tam čisto.

Otec maloletej pracovníckam úradu uviedol, že maloletú prevzal do starostlivosti 12.07.2024, starostlivosť o ňu zvláda. V čase sociálneho zisťovania mal v práci voľno. V prípade, že bude pracovať pri starostlivosti o maloletú mu pomôžu jeho rodičia. Maloletej vybavuje zápis do C. F. B. O. C.. Ak bude pracovať bude mať taký pracovný čas, že bude stíhať maloletú vypravádzať ráno do škôlky, aj ju vyzdvihnúť zo škôlky. Maloletá dňa 29.07.2024 absolvovala preventívnu prehliadku a očkovanie u svojho pediatra, sprevádzal ju jej otec.

7. S matkou maloletej je otec maloletej v telefonickom kontakte. Matka maloletú osobne navštívila.

8. V rozhovore maloletá pracovníckam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uviedla, že v domácnosti otca sa má dobre. Domácnosť nenavštevuje nikto len starí rodičia zo strany otca. Otec varí, ak nie, ješť prinesie stará matka. Keď je otec v práci, maloletá je u starej matky M..

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno starostlivosť otca o maloletú hodnotí na primeranej úrovni, maloletá má u otca zabezpečené všetky základné potreby, nie je ohrozená na zdraví a živote.

10. Matka maloletej sa pred pracovníckami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno priznala, že aktuálne nie je schopná zabezpečiť riadnu a celodennú starostlivosť o maloleté dieťa; v súčasnosti nedôveruje svojim rodičovským schopnostiam. Absolvuje ambulatnú liečbu závislosti od drog a iných psychoaktívnych látok. S návrhom otca súhlasí.

11. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno konštatuje dôvodnosť návrhu otca maloletej. Úrad má za to, že vznikla situácia kedy je potrebné rýchle a pružné riešenie situácie maloletého dieťaťa a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa nakoľko vzhľadom k veku maloletej je potrebné pre ňu zabezpečiť stabilné prostredie. V domácnosti otca má maloletá vytvorené bezpečné prostredie, v jeho starostlivosti o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky.

12. Z odpisu registra trestov otca maloletej súd zistil, že má v ňom 3 záznamy. Posledný sa týka trestného rozkazu, ktorým tunajší súd pod zn. 9T/30/2024-112 zo dňa 30.04.2024 uznal otca maloletej za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy nakoľko v období od 01.08.2023 do dňa vydania trestného rozkazu dlhoval na bežnom výživnom na maloletú spolu 1 170,-Eur a to aj napriek tomu, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 1P/13/2021-102 zo dňa 28.07.2021 právoplatným 06.08.2021 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej A. 130,-Eur mesačne k rukám jej matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, za to bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 16 mesiacov. Tento trestný rozkaz sa stal právoplatným 26.06.2024.

13. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 324 ods. 2 CSP na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

15. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

18. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

19. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

22. Z doteraz vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletá je narodený mimo manželstva. Rodičovské práva a povinnosti k maloletej boli upravené rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k 1P/13/2021-102 zo dňa 28.07.2021 tak, že súd schválil dohodu rodičov na základe ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na ňu výživným 130,-Eur mesačne a styk otca s maloletou bol ponechaný na dohodu rodičov.

Dňa 11.07.2024 bola matka maloletého pod takým vplyvom návykových látok, že jej priateľ M. N., nar. XX.XX.XXXX musel k nej volať záchranku a bola hospitalizovaná v O. P. E. D. v jej moči a krvi boli pozitívne zistené látky U-AMP a U-MAMP. Sama matka zhodnotila situáciu, že v súčasnosti nedôveruje svojim rodičovským schopnostiam, nie je schopná zabezpečiť riadnu a celodennú starostlivosť svojim deťom. 4 mesačný syn M. N. bol neodkladným opatrením odovzdaný do starostlivosti starej matky zo strany otca Q. E.. Maloletá A. je od 12.07.2024 v starostlivosti svojho otca. Súd má za to, že vzhľadom na vzniknutú situáciu je nevyhnutne potrebné riešiť aj pomery maloletej nariadením neodkladného opatrenia.

23. Vo veci samej je upravený výkon rodičovských práv a povinností tak, že otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej A. 130,-Eur mesačne k rukám matky maloletej. V čase od 01.08.2023 do apríla 2024 toto bežné výživné k rukám matky maloletej nezasielal, preto mu vznikol dlh vo výške 1 170,-Eur, za čo bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy.

Vzhľadom k tomu, že na základe tohto neodkladného opatrenia sa osobne stará o maloletú súd vo výroku I. 2. rozhodol, že počas trvania neodkladného opatrenia nie je povinný platiť k rukám matky maloletej bežné výživné, t.j. 130,-Eur mesačne. Týmto neodkladným opatrením nie je dotknutá jeho povinnosť zaplatiť dlh na zameškanom výživnom; otec maloletej je povinný splatiť dlh na zameškanom výživnom k rukám matky maloletej.

24. Otec maloletej sa domáha, aby týmto neodkladným opatrením matka maloletej bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej 130,-Eur mesačne. O výživnom zo strany matky maloletej súd bude rozhodovať vo veci samej, ak otec taký návrh podá.

25. Súd zaviazal otca maloletej povinnosťou v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh vo veci samej – o novú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. V návrhu

otec maloletej uvedie, že sa domáha zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti, uvedie výšku výživného, ktorú požaduje od matky maloletej a tiež uvedie ako sa má maloletá stykať so svojou matkou. V prípade, že otec maloletej takýto návrh vo veci samej v stanovenej lehote nepodá, toto neodkladné opatrenie sa ruší prvým dňom po uplynutí uvedenej lehoty a naďalej bude platiť úprava rodičovských práv a povinností k maloletej podľa rozsudku tunajšieho súdu č.k. 1P/30/2021-112 zo dňa 28.07.2021.

26. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania, a to v zmysle § 52 a nasl. CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. Toto neodkladné opatrenie je v zmysle § 367 ods. 3 CMP vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP)