

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/27/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010541
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010541.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4

3T/27/2023

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na verejnom zasadnutí dňa 16. augusta 2023 v konaní o dohode o vine a treste taktó

r o z h o d o l :

2

3T/27/2023

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 31.7.2023 o 9:15 hod. medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Prievidza a obvineným

· A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom mesto Prievidza, toho času vo väzbe v C. D. E. F. G. H. I. E. C. D. E. E. J.,

podľa ktorej

je vinný, že

od presne nezistenej doby, minimálne od roku 2021 až do dňa 03.03.2023, počas vzájomného spolužitia v spoločnej domácnosti s jeho matkou, poškodenou A. B., nar. XX.XX.XXXX, v byte na adrese K., L. A. XXX/XX, na 7. poschodí, č. bytu 28, jej spôsoboval psychické a fyzické utrpenie tým, že vždy pod vplyvom alkoholu jej pravidelne vulgárne nadával, že je p**a, vymletá hlava, brzda, pričom používal aj mnohé ďalšie urážky a zároveň ju fyzicky napádal tak, že ju sácal alebo jej dával hlavičky, poškodenú napádal pod vplyvom alkoholu pravidelne každý víkend a vulgárne jej nadáva každý deň, ďalej jej odopiera spánok, a to takým spôsobom, že celú noc necháva hlasno pustenú hudbu a ona nemôže spať a taktiež jej vypína televízor z dôvodu nesúhlasu s tým, čo poškodená sleduje, pričom počas tejto doby, ako trpela toto jeho konanie, aj výrazne schudla a ďalej

v presne nezistenom čase, niekedy začiatkom roku 2022, ju s topánkou s oceľovou špičkou viackrát kopol do jej pravej nohy, na ktorej mala v dôsledku toho hematómy, kde má doteraz hrčku,

v presne nezistenom čase, počas leta 2022, jej spôsobil poranenie hrudníka na pravej strane v oblasti rebier, ktoré si však liečila svojpomocne,

v presne nezistenom čase, pravdepodobne v lete 2022, ju fyzicky napadol takým spôsobom, že jej dal hlavičku do jej hlavy, po ktorej zostala v bezvedomí a po tom, ako sa prebrala, jej povedal „Vstávaj, ty stará p**a, ešte chceš?“,

dňa 03.03.2023 v čase okolo 19:30 hod. ju pod vplyvom alkoholu najskôr vulgárne verbálne napadol, na čo zavola synovi A. B. a pýtala sa ho, čo má robiť, potom zbehla ku susedovi na druhé poschodie, kde mu uviedla, že ju syn verbálne napadol, ktorý ju ukludňoval a po tom, ako sa po chvíli vrátila do bytu, zavola obvinený A. B. bratovi A. B., pričom počula, ako A. do telefónu vulgárne nadáva, pričom po ukončení hovoru sedela na stoličke, kedy ju obvinený fyzicky napadol, a to tak, že ju sotil na zem a vyhrážal sa jej, že jej podreže krk a od**be ruky, pričom jej nespôsobil zranenia, pretože mala na sebe zimnú bundu s kapucňou, pričom poškodená následne v obave o svoj život vybehla von z bytu,

týmto svojím konaním voči poškodenej A. B. po dlhší čas vyvolával strach a stres a spôsoboval jej fyzické a psychické utrpenie, pričom poškodená ani po jednom z týchto útokov nevyhľadala lekársku pomoc,

teda

blízkej osobe spôsobil psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu, bezdôvodným odopieraním spánku, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania po dlhší čas,

čím spáchal

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. d) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 208 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

2

3T/27/2023

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza doručil dňa 31.7.2023 na Okresný súd Prievidza návrh na schválenie dohody o vine a treste sp. zn. 2Pv 102/23/3307, ktorú spísal dňa 31.7.2023 o 9:15 hod. s obvineným A. B. (ďalej len „obvinený“) na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený, je trestným činom

- zločinom, tento sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na schválenie návrhu na dohodu o vine a treste, samosudkyňa zistila formou otázok od obvineného, či:

- a) Rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu?
- d) Bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?
- g) Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu?
- h) Priznal sa dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu?
- j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Samosudkyňa zistila, že dohoda o vine a treste v navrhnutom znení je primeraná a spravodlivá, a preto v zmysle § 334 ods. 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste schválila a potvrdila rozsudkom.

Poučenie:

2

3T/27/2023

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.