

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/139/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1011200252
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:1011200252.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Dušan Pohovej, správca konkurznej podstaty úpadcu „TAZ, a.s., v likvidácii, IČO 36 227 803, so sídlom Coburgova 84, Trnava“, Námestie Slobody 10, Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, Záhradnícka 37, Bratislava, proti odporcovi: V. H., narodený XX.X.XXXX, G. XXXX/XX, Y., zastúpený splnomocnencom: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO 36 227 803, Coburgova 84, Trnava, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu „Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, IČO 00 009 199, so sídlom Trnava“, Sladovnícka 13, Trnava, právne zastúpený: Mgr. Mgr. Pavol Sojka, advokát, Námestie Matice slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom, o zaplatenie 1.043,04 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Úvodná časť rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 19.2.2013 číslo konania 10C/139/2011-238 sa opravuje tak, že dátum narodenia odporcu správne znie: „XX.X.XXXX“.

Tretí výrok rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 19.2.2013 číslo konania 10C/139/2011-238 sa opravuje tak, že správne znie:

„Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov právneho zastúpenia v sume 457,56 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám jeho právneho zástupcu.“

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava rozhodol rozsudkom zo dňa 19.2.2013 číslo konania 10C/139/2011-238 tak, že návrh zamietol, navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia v sume 223,54 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku jeho splnomocnencovi, navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov právneho zastúpenia v sume 428,68 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám jeho právneho zástupcu.

Podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V úvodnej časti uvedeného rozsudku došlo pri jeho vyhotovovaní nedopatrením k nesprávnemu uvedeniu dátumu narodenia odporcu XX.XXXXX, ktorý dátum narodenia odporcu správne znie XX.X.XXXX, a preto rozhodol súd o oprave úvodnej časti rozsudku týmto opravným uznesením.

V písomnom vyhotovení tretieho výroku uvedeného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, ktorým bolo rozhodnuté o priznaní náhrady trov konania vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu, keď tento výrok obsahuje sumu 428,68 eura trov právneho zastúpenia, a to v rozpore s vyčíslením trov právneho zastúpenia v poslednom odseku odôvodnenia uvedeného rozsudku v sume 457,56 eura. Z odôvodnenia uvedeného rozsudku je tak zrejmé, že súd vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 457,56 eura, teda v písomnom vyhotovení rozsudku v treťom odseku nastala chyba v písaní, a preto bola vykonaná oprava týmto opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.