

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 32Exre/94/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123235520
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Muziková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123235520.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci zosúladenia údajov v obchodnom registri ohľadne obchodnej spoločnosti: Drgoňová-DOROTKA s.r.o., so sídlom 941 76 Tesárske Mlyňany 599, Slovenská republika, IČO: XX XXX XXX, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, v oddiele: Sro, vložke č. 40623/N, takto

rozhodol:

V obchodnom registri v oddiele: Sro vo vložke číslo: 40623/N pri spoločnosti:

Obchodné meno: Drgoňová-DOROTKA s.r.o.
Sídlo: 941 76 Tesárske Mlyňany 599
IČO: 50 280 309

sa povoľuje vykonať tento zápis:

I. Zapisuje sa: iné ďalšie právne skutočnosti

Okresný súd Nitra vo veci vedenej pod sp. zn. 21T/18/2023 rozhodnutím Trestným rozkazom sp. zn. 21T/18/2023 zo dňa 19.04.2023 obvinenej právnickej osobe Drgoňová-DOROTKA s.r.o. uložil trest zákazu činnosti vo výmere 3 roky.

II. Obchodná spoločnosť Drgoňová-DOROTKA s.r.o., so sídlom 941 76 Tesárske Mlyňany 599, Slovenská republika, IČO: 50 280 309, je p o v i n n á zaplatiť súdny poplatok vo výške 33,- eur (slovom tridsaťtri eur) na účet Okresného súdu Nitra, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Sú d u k l a d á konateľovi obchodnej spoločnosti Drgoňová-DOROTKA s.r.o., so sídlom 941 76 Tesárske Mlyňany 599, Slovenská republika, IČO: 50 280 309, F. L., bytom: C. XXX, XXX XX C., pokutu vo výške 20,- eur (slovom dvadsať eur), ktorú je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Nitra, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1 Spoločnosť Drgoňová-DOROTKA s.r.o., so sídlom 941 76 Tesárske Mlyňany 599, Slovenská republika, IČO: 50 280 309 je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra v oddiele Sro, vložke č. 40623/N.

2 Dňa Okresnému súdu Nitra ako registrovému súdu dňa 19.06.2023 Okresný súd Nitra doručil rozhodnutie vo veci vedenej pod sp. zn. 21T/18/2023. Z rozhodnutia Trestného rozkazu sp. zn. 21T/18/2023 zo dňa 19.04.2023 vyplýva, že obvinenej právnickej osobe Drgoňová-DOROTKA s.r.o. súd uložil trest zákazu činnosti vo výmere 3 roky.

3 Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 32Exre/94/2023-42 zo dňa 26.06.2023 právoplatným dňa 15.07.2023, súd rozhodol o začatí konania vo veci zápisu údajov do obchodného registra - zápisu Ďalšej právnej skutočnosti v znení : Okresný súd Nitra vo veci vedenej pod sp. zn. 21T/18/2023 rozhodnutím

Trestným rozkazom sp. zn. 21T/18/2023 zo dňa 19.04.2023 obvinenej právnickej osobe Drgoňová-DOROTKA s.r.o. uložil trest zákazu činnosti vo výmere 3 roky.

4 Podľa § 2 ods. 1 písm. t) zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoOR“), do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.

5 Podľa § 278 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), konaniami vo veciach obchodného registra sú a konanie o zápise údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zápise údajov“),

b konanie o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len „konanie o zosúladenie údajov“),

c konanie o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zrušenie zápisu údajov“).

6 V prejednávanej veci ide o konanie o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) CMP.

7 Podľa § 279 ods. 1 CMP na konania vo veciach obchodného registra je kauzálny príslušný registrový súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

8 Podľa § 279 ods. 2 CMP registrovým súdom je okresný súd, ktorý je príslušný viesť obchodný register. Obchodný register vedie okresný súd v sídle kraja.

9 Podľa § 279 ods. 3 písm. d) CMP Obchodný register pre obvod Krajského súdu v Nitre vedie Okresný súd Nitra.

10 Podľa § 289 CMP konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

11 Podľa § 290 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o zosúladenie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

12 Podľa § 290 ods. 2 CMP zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladenie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

13 Podľa § 291 ods. 1 CMP, ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

14 Podľa § 291 ods. 2 CMP súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na neznhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

15 Podľa § 292 ods. 1 CMP účastníci konania o zosúladenie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

16 Podľa § 297 ods. 1 CMP súd rozhoduje uznesením.

17 Predmetom zápisu do obchodného registra bude (i) zrušenie právnickej osoby, (ii) dátum zrušenia právnickej osoby a (iii) právny dôvod jej zrušenia.

18 Podľa § 294 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

19 Podľa § 295 ods. 1 CMP registrový súd nariadi pojednávanie, ak sú skutkové tvrdenia medzi účastníkmi sporné.

20 Podľa § 295 ods. 2 CMP registrový súd môže nariadiť pojednávanie aj vtedy, ak to považuje za potrebné.

21 Podľa § 298 ods. 1 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží pokutu podľa osobitného predpisu, ak už o nej nerozhodol skôr.

22 Podľa § 298 ods. 2 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

23 Podľa § 11 ods. 1 ZoOR, registrový súd uloží fyzickej osobe oprávnenej konať v mene zapísanej právnickej osoby pokutu do výšky 3.310 eur, ak si táto osoba nesplní povinnosť a podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov v lehote ustanovenej zákonom,

b predložiť registrovému súdu listiny, ktoré sa ukladajú do zbierky listín, v lehote ustanovenej zákonom, c ustanovenú podľa osobitného predpisu.

24 Podľa § 5 ods. 9 ZoOR, fyzická osoba zapísaná do obchodného registra alebo fyzická osoba oprávnená konať v mene zapísanej právnickej osoby sú povinné najneskôr do 30 dní odo dňa uvedeného v rozhodnutí spoločníkov alebo orgánu spoločnosti, orgánu družstva alebo inej zapísanej osoby, inak odo dňa, keď bolo toto rozhodnutie prijaté, alebo odo dňa, keď nastali účinky právnej skutočnosti, podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov alebo návrh na výmaz zapísaných údajov.

25 Podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, vo veciach obchodného registra z návrhu na zápis zmeny alebo na doplnenie akéhokoľvek počtu údajov týkajúcich sa jednej zapísanej osoby s výnimkou zmeny alebo doplnenia údajov v názve obce, v poštovom smerovacom čísle, v názve ulice alebo iného verejného priestranstva, prípadne s tým súvisiacej zmeny orientačného čísla alebo súpisného čísla, ak nedochádza k zmene jej sídla, miesta podnikania alebo bydliska sa platí súdny poplatok vo výške 33,- eur.

26 Vzhľadom na uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd uznesením č. k. 32Exre/94/2023-42 zo dňa 26.06.2023 právoplatným dňa 15.07.2023, rozhodol o začatí konania vo veci zápisu údajov do obchodného registra - zápisu ďalšej právnej skutočnosti. Uznesenie o začatí konania spolu s výzvou na vyjadrenie sa k zapísaným údajom podľa § 294 ods. 1 CMP súd doručil zapísanej osobe ako aj konateľke zapísanej osoby - Márii Drgoňovej. Na výzvu súdu sa nikto nevyjadril.

27 Súd v danom prípade postupoval podľa citovaných zákonných ustanovení a zapísal do obchodného registra ďalšiu právnu skutočnosť podľa § 2 písm. t) ZoOR tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Uvedené skutočnosti má súd jednoznačne za preukázané rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/18/2023 zo dňa 19.04.2023 právoplatným dňa 23.05.2023 založeným v súdnom spise, preto súd zosúladiť zapísaný stav so skutočným právnym stavom (výrok I.).

28 V rozhodnutí podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu uloží registrový súd zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Nakoľko súd rozhodol o vykonaní zápisu do obchodného registra, uložil zapísanej osobe - obchodnej spoločnosti povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33,- eur podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, t. j. vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok, ak by bola podala riadny a včasný návrh na zápis údajov do obchodného registra (výrok II.).

29 Okresný súd Nitra doručil zapísanej spoločnosti výzvu, aby sa vyjadrila či s vykonaním zápisu/výmazu údajov do obchodného registra súhlasí a aby uviedla skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu. Najneskôr od dátumu doručenia tejto výzvy bola zapísaná obchodná spoločnosť povinná podať návrh na zápis zmeny zapísaných údajov o obchodnej spoločnosti do obchodného registra. Súd výzvu doručoval zapísanej osobe ako aj konateľke zapísanej osoby Márii Drgoňovej. Zapísaná osoba výzvu prevzala dňa 15.07.2023 a Mária Drgoňová dňa 10.07.2023.

30 Na základe vyššie uvedeného 30 - dňová lehota na podanie návrhu na zápis zmeny zapísaných údajov o obchodnej spoločnosti do obchodného registra, začala plynúť dňom 16.07.2023 a skončila dňom 16.08.2023.

31 Ak je na základe konania o zosúladienie údajov vykonaný zápis údajov do obchodného registra, ktorým sa dosiahne súlad databázy so skutočným právnym stavom, znamená to, že zapísaná osoba nepodala v zákonnej lehote spôsobilý (riadny) návrh na zápis predmetných údajov (§ 5 ZoOR). Povinnosť podať návrh na zápis údajov v mene zapísanej právnickej osoby majú tie fyzické osoby, ktoré sú za ňu oprávnené konať. Povinnosť podať návrh na zápis údajov má tiež zapísaná fyzická osoba. Sankcia za nesplnenie opísanej povinnosti je zakotvená v § 11 ZoOR. Toto ustanovenie je osobitným predpisom, na ktorý je odkaz v texte ustanovenia § 298 ods. 1 CMP. Za nesplnenie povinnosti podať včas spôsobilý návrh na zápis údajov uloží registrový súd zodpovednej fyzickej osobe pokutu do výšky do 3.310 eur. Registrový súd uloží pokutu obligatórne vždy, ak porušenie povinnosti zistí. Výšku pokuty určí registrový súd s prihliadnutím na okolnosti konkrétneho prípadu.

32 Porušenie povinnosti podať včas spôsobilý návrh na zápis údajov do obchodného registra zistí registrový súd najneskôr pri vydaní uznesenia podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu. To je dôvod, prečo právna úprava ukladá registrovému súdu, aby súčasne s vydaním tohto uznesenia rozhodol aj o uložení pokuty (ibaže by tak už urobil skôr). Výrok o uložení pokuty zodpovedným osobám môže byť súčasťou uznesenia podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu. Prípadne registrový súd rozhodne o pokute samostatným uznesením vydaným v ten istý deň ako uznesenie o vykonaní zápisu.

33 Vzhľadom k tomu, že konateľ spoločnosti ako osoba oprávnená konať v mene zapísanej právnickej osoby nepodal návrh na zmenu zapísaných údajov o spoločnosti do obchodného registra v zákonnej 30 - dňovej lehote na podanie návrhu na zmenu zapísaných údajov o spoločnosti do obchodného registra, súd v konaní o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom uznesením zo dňa 16.08.2023 rozhodol o vykonaní zápisu - ďalšej právnej skutočnosti do obchodného registra ohľadne obchodnej spoločnosti. Na základe uvedeného súd v súlade s ustanovením § 298 ods. 1 CMP uložil podľa § 11 ods. 1 písm. a) ZoOR pokutu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko o uložení pokuty doposiaľ nebolo rozhodnuté. Výšku uloženej pokuty považoval súd za primeranú s ohľadom na dĺžku porušovania uloženej zákonnej povinnosti a dôležitosť zápisu aktuálnych údajov v obchodnom registri, ktorý je verejnou listinou (výrok III.).

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 59 ods. 1 CMP).

Proti výroku III. uznesenia odvolanie nie je prípustné (§357 ods. 1 CSP).

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).