

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 10C/199/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512207072  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michala Jankovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1512207072.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: SPP - distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 44/b, Bratislava, IČO: 35 910 739, zastúpený AK Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, Martin, proti odporcovi: X. M., nar. X.X.XXXX, bytom J. XX, B., o zaplatenie 245,57 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bratislava V č.k. 10C 199/2012-27 zo dňa 14.1.2013 sa opravuje v časti výroku tak, že výrok má s p r á v n e z n i e ť:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 245,57 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne z dlžnej sumy od 16.7.2011 do zaplatenia a trovy konania v sume 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 70,10 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

### odôvodnenie:

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 10C 199/2012-27 zo dňa 14.1.2013 tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zároveň mu priznal náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia.

Vo výrokovvej časti písomného vyhotovenia rozsudku došlo pri administratívnom spracovaní textu k zrejmej chybe v písaní, keď v texte, v časti výroku o trovách konania, za slovným spojením „...trovy konania v sume...“ bol nedopatrením vynechaný text „...16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume ...“, a teda písomné vyhotovenie rozsudku sa nezhoduje so znením, v akom bol vyhlásený na pojednávaní dňa 14.1.2013.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Za účelom zosúladenia písomného vyhotovenia rozsudku so znením v akom bol vyhlásený, súd na návrh navrhovateľa zo dňa 29.1.2013, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.