

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613200926
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613200926.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa Róbert Baľo, nar. 28.7. 1993, bytom Krušinec č. 23, 090 01 Stropkov proti odporcom 1/ B. K., nar. XX.X. XXXX, bytom C. č. XX, XXX XX C., 2/ M. K. rod. K., nar. XX.X. XXXX, bytom C. č. XX, XXX XX C., o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Odporca v 1. rade B. K. je p o v i n n ý prispievať na výživu navrhovateľa P. K. výživným v sume 27,- eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa, počnúc dňom 22.2.2013 do budúcnosti.

Odporkyňa v 2. rade M. K., rodená K. je p o v i n n á prispievať na výživu navrhovateľa P. K. výživným v sume 27,- eur, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa, počnúc dňom 22.2.2013 do budúcnosti.

N e d o p l a t o k na výživnom za mesiac február 2013 v sume 27,-eur, odporca v 1. rade je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi v jednorazovej splátke spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku.

N e d o p l a t o k na výživnom za mesiac február 2013 v sume 27,-eur, odporkyňa v 2. rade je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi v jednorazovej splátke spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh na určenie výživovacej povinnosti odporcov na navrhovateľa v sume 30,- eur mesačne od 22.2. 2013 do budúcnosti. Navrhovateľ sa narodil dňa 28.7.1993 vo Svidníku, ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Svidník, odporca v 1. rade je zapísaný ako otec, odporkyňa v 2. rade je zapísaná ako matka. Navrhovateľ v akademickom roku 2011/2012 (od 1.9.2011 do 31.8.2013) je študentom 1. ročníka Technickej univerzity v Košiciach, Strojnícka fakulta, bakalárskeho inžinierskeho štúdia v dennej forme (štandardná dĺžka štúdia 3 roky).

Podľa § 152 ods. 1 O.s.p. súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (§ 62 ods. 1 Zákona o rodine).

Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh (§ 65 ods. 3 Zákona o rodine).

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie (§ 75 ods. 1 Zákona o rodine).

Právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa (§ 77 ods. 1 Zákona o rodine).

Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm 88,82 eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 písm. a/ O. s. p. vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva, nakoľko úspešný navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal, keď konanie podľa § 4 ods.1 písm. g/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je od poplatku vecne oslobodené.

Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol (§ 157 ods. 3 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie
v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd
v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili,
že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva
odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice,
odvolanie nie je prípustné.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude
dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vyko-

nanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie
o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.