

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/32/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010301
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010301.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinení:

1/ M. I., narodený XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom K.,
adresa pre doručovanie písomností K., G. č. XXX,
2/ I. E., narodený XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom N., A. XX/XX,

sa uznávajú vinnými, že:

M. I. a I. E. po predchádzajúcej dohode spoločne s I. H. - konanie ktorého bolo postúpené Obvodnému úradu v Nitre na prejednanie priestupku, v čase okolo 22.00 hod. dňa 10.09.2012 z hlavnej budovy bývalého vojenského vysielača RVS II, nachádzajúcom sa v katastrálnom území obce Jarok, odcudzili 2,70 kg medi vo forme medených rúrok, tým spôsobom, že do uvedeného objektu, ktorý je riadne oplotený sa dostali spoločne cez vstupnú bránu, ktorá bola otvorená a neuzamknutá, následne po panelovej ceste prišli k hlavnej budove do ktorej sa dostali cez otvorený vchod a prešli do miestnosti, kde zo starého nefunkčného bojleru zo špirály pomocou prineseného náradia odpílili a poodlamovali celkovo 6 medených rúrok o dĺžke 25 až 50 cm a priemere 1,5 cm, avšak v uvedenom objekte boli prichytení hliadkou polície, pričom uvedeným konaním by spoločnosti Towercom, a.s. vznikla škoda na odcudzenom majetku vo výške 10,80 eur, a tohto skutku sa M. I. dopustil potom, čo bol rozkazom o uložení sankcie Obvodného úradu Galanta, číslo: ObÚ-GA-OVVS-383/2012/01552/02, právoplatného dňa 14.08.2012, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 3T/261/2011, právoplatného dňa 11.01.2012, bol odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 202 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, I. E. sa tohto skutku dopustil potom, čo bol v blokovom konaní Mestskou políciou v Seredi, číslo bloku A0612461 dňa 12.08.2012, právoplatného dňa 01.09.2012, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 2T/179/2011, právoplatného dňa 14.09.2011, bol odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

teda:

obvinení M. I. a I. E.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, a obaja boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, a hoci boli obaja za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

tým spáchali:

obvinení M. I. a I. E.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to im súd ukladá:

Obvinenému M. I.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Obvinenému I. E.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:
- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.