

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/17/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010176
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
U. R., nar. XX.XX.XXXX/XXXX N. T., Č.,
bytom C., A.. A. Č.. XXXX/XX,
prechodne C., S. V.. Č.. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom období si od doposiaľ nestotožnenej osoby zadovážil zatavenú injekčnú striekačku obsahujúcu vtedy neznámu kryštalickú látku bielej farby, o ktorej bolo jej skúmaním v Kriminalistickom a expertíznom ústave policajného zboru Bratislava zistené, že sa jedná o 0,139 g metamfetamínu so zastúpením účinnej látky viac ako 0,02 g, čo predstavuje 2 obvykle jednorázové dávky drogy, ktoré po ich aplikovaní sú schopné ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém, a túto mal vo svojej držbe až do 8. Marca 2012 do cca 13.50 hod., kedy si túto striekačku v Bratislave na Obchodnej ulici 58 v priestoroch predajne dm drogerie markt pred privolanou policajnou hliadkou najskôr vložil do úst snažiac sa ju rozkúsnuť a drogu prehltnúť a následne po vyplutí striekačky obsahujúcej spomínanú drogu túto dobrovoľne vydal policajnej hliadke počas kontroly jeho totožnosti policajnou hliadkou, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému U. R. s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 1 1T 50/2012 zo dňa 18.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2013.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.