

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B2-50C/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223201366
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Dančová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1223201366.2

Rozsudok pre zmeškanie

Mestský súd Bratislava IV sudcom JUDr. Ivanou Dančovou v právnej veci žalobcu v 1. rade: A. E., U.. XX.XX.XXXX R. Č. XXXX/X, R., žalobcu v 2. rade: K. E., U.. XX.XX.XXXX R. Č. XXXX/X, R., spoločne zastúpení: Lacko & Partners s.r.o., so sídlom Miletičova 46, Bratislava, IČO: 55 028 845 proti žalovanému: RETAIL PROJEKT BOX s.r.o., so sídlom na adrese Šancová 48, Bratislava, IČO: 51 868 971 o zaplatenie úroku z omeškania, takto

rozhodol:

- Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 12,5 % ročne zo sumy vo výške 8.000 € odo dňa 26.03.2023 do zaplatenia a zo sumy vo výške 40 € odo dňa 26.03.2023 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- Žalobcovi súd p r i z n á v a voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

- Žalobca v 1 a 2. rade sa žalobou, podanou na súd dňa 28.03.2023 domáhali vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému zaplatiť mu úrok z omeškania vo výške 12,5 % ročne zo sumy vo výške 8.000 € odo dňa 26.03.2023 do zaplatenia a zo sumy vo výške 40 € odo dňa 26.03.2023 do zaplatenia titulom omeškania s plnením peňažného dlhu.
- Žalobu odôvodnil tým, že dňa 26.01.2023 Okresný súd Bratislava II pod. č. k. 52C/46/2020- 629 zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcom v 1. a 2. rade sumu 84.133 € spolu s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 35.000 € od 11.05.2022 až do zaplatenia, zo sumy 49.133 € od 26.05.2022 až do zaplatenia, primerané finančné zadosťučinenie 8.000 € a náklady spojené a uplatnením pohľadávky 40 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že plnením žalovaného jednému zo žalobcov zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť žalovaného vo vzťahu k druhému žalobcovi.
- Dňa 10.05.2023 Okresný súd Bratislava II uznesením č. k. 50C/18/2023-73 vyzval žalovaného, aby sa k žalobe podľa § 167 ods. 2 C.s.p. písomne vyjadril. Žalovaný predmetné uznesenie prevzal dňa 28.05.2023, písomne sa k žalobe nevyjadril, nárok žalobcov nespochybnil. Lehota na písomné vyjadrenie mu uplynula dňa 12.06.2023.
- Dňa 13.06.2023 žalobcovia v 1. a 2. rade prostredníctvom advokáta podali návrh na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného.
- Dňa 24.07.2023 Mestský súd Bratislava IV oznámil na úradnej tabuli súdu, že dňa 16.08.2023 verejne vyhlási rozsudok.
- Podľa § 273 C.s.p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

7. Podľa § 275 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. Podľa § 277 ods. 1 písm. a) a c) C.s.p., ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

9. Nakoľko podmienky pre vydanie rozhodnutia v zmysle vyššie uvedeného boli splnené, pričom sa jedná o žalobu na splnenie povinnosti, rozhodol súd vo veci rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 C.s.p..

10. O náhrade trov konanie rozhodol súd v zmysle § 255 ods. 1) C.s.p., nakoľko žalobcovia v 1. a 2. rade boli vo veci plne úspešní. O výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 C.s.p. rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Z uvedeného dôvodu možno podať proti tomuto rozsudku odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa §273 písm. a) C.s.p., môže podať v lehote 15 dní návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením (§277 ods. 3 C.s.p.).

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú mu týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.