

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 37C/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123312084
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Filová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:6123312084.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: O. A., nar. X.X.XXXX, bytom V. XX, XXX XX N., proti žalovanej: O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. F. XX, XXX XX N., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Súd **nepriznáva** žalobkyni náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 6.4.2023 (na tunajší súd bola vec postúpená dňa 14.8.2023) sa žalobkyňa domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanej povinnosť zložiť peňažnú sumu vo výške 30.000,-€ do úschovy súdu do času právoplatného rozhodnutia v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 19C/75/2019, po tom ako exekútor v exekučnom konaní vedenom na Okresnom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 13Ek/1799/2021 prevedie na účet žalovanej výťažok z predaja sporných nehnuteľností.
- Písomným podaním, doručeným súdu dňa 8.8.2023, žalobkyňa zobrala svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu späť.
- Podľa §144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa §145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa §146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.
- Súd na základe vyššie uvedených skutočností konanie v predmetnej prejednávanej veci zastavil.
- O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu

sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.