

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11C/51/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202862
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202862.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyne: K. K.Š., G.. XX.XX.XXXX, K. V. XX, XXX XX M., proti žalovanej: V. M., G.. XX.XX.XXXX, O. K. Q. X, L., o neúplnom podaní žalobkyne, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 27.07.2023, doručené Okresnému súdu Lučenec dňa 31.07.2023 o
d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Na tunajší súd bolo dňa 31.07.2023 doručené podanie žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej (žalobou).

2. Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle § 129 ods. 1 C.s.p. uznesením č. k. 11C/51/2023-10 zo dňa 07.08.2023 vyzval žalobkyňu na doplnenie podania tak, aby uviedla trvalý pobyt žalovanej; uviedla pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, o ktoré opiera uplatnený nárok a označí a pripojí dôkazy na ich preukázanie; uviedla žalobný návrh (petit), t.j. čoho sa domáha - navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci samej, ktorý žiada, aby súd vyhlásil, tak, aby petit bol určitý, jasný, zrozumiteľný a spĺňal podmienky vykonateľnosti.

Súčasne súd poučil žalobkyňu o možnosti súdu odmietnuť podanie, ak nedôjde k jeho doplneniu označeným spôsobom v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Predmetné uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 10.08.2023, pričom žalobkyňa svoju odpoveď doručila súdu dňa 16.08.2023. Avšak vo svojej odpovedi neuviedla rozhodujúce skutočnosti pre prejednanie veci v zmysle výzvy súdu.

3. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplne alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

6. Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Podľa § 137 Civilného sporového poriadku, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o

- a) splnění povinnosti,
- b) nároku na usporiadanie práv a povinností strán, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu,
- c) určení, či tu právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem; naliehavý právny záujem nie je potrebné preukazovať, ak vyplýva z osobitného predpisu, alebo
- d) určení právnej skutočnosti, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

8. Do právomoci civilných súdov v zmysle § 3 CSP spadá prejednávania a rozhodovanie súkromnoprávných sporov a iných súkromnoprávných vecí, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú iné orgány. Ustanovenie § 137 CSP demonštratívne uvádza jednotlivé druhy súkromnoprávných žalôb o ktorých je možné v občianskoprávnom konaní rozhodnúť.

V podaní doručenom súdu dňa 31.07.2023 a následne v podaní doručenom súdu dňa 16.08.2023 žalobkyňa napriek výzve súdu jednoznačne neuviedla čoho sa konkrétne domáha, v dôsledku čoho súd nebol schopný posúdiť či sa jedná o vydanie kľúčov, alebo o vydanie nehnuteľnosti, akej konkrétnej nehnuteľnosti, aké konečné rozhodnutie súdu požaduje vo veci samej, nakoľko nezrozumiteľný obsah žaloby zahŕňa prvky viacerých spomenutých nárokov, preto je žalobný návrh v takejto podobe nevykonateľný.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa vo svojej odpovedi neuviedla skutočnosti, ktorými by boli odstránené vady podania v lehote stanovenej v predmetnom uznesení, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p. podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 01 Lučenec.