

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/43/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113898024  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113898024.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné 13.03.2013 Číslo konania: OT 29/2013

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 13.03.2013 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

O. K. T. L. T. A. T. R. A. , narodeného XX.XX.XXXX v Bratislave, rodné číslo XXXXXX/XXXX, trvale bývajúceho v K.- G. M., bez prihlásenia v K. na P. F. Č. XX, nezamestnaného,

**r o z h o d o l :**

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

11.03.2013 v čase o 09.30 hodine v Bratislave na C. G. Č. X/A v obchodnom dome E. M. Bratislava, v oddelení potravín odcudzil 1 kus fľaše vodky Amunsen o objeme 0,5 litra v hodnote 6,39,- € a to tým spôsobom, že túto vzal z regála a vložil si ju do ľavého rukáva bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a takto prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bol následne zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby uvedeného obchodného domu, čím takto poškodenej spoločnosti E. A. A., a.s. Bratislava v zastúpení V. Š. nespôsobil žiadnu priamu škodu, nakoľko odcudzený tovar bol vzápätí vrátený v nepoškodenom stave naspäť do predaja, pričom obvinený sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý a to Blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, číslo XXXXXXXX Obvodného oddelenia Policajného zboru Staré Mesto - stred, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I z XX.XX.XXXX, právoplatnou toho istého dňa, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok..

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným  
a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.