

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/108/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112205918
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112205918.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35724803, zastúpený Tomáš Kušnir s.r.o., Údernícka 5, Bratislava proti odporcovi: O. C., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, N., o zaplatenie 37,92 EUR, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 37,92 EUR a trovy konania 16,50 EUR náhradu za súdny poplatok a 58,06 EUR náhradu trov právneho zastúpenia na účet Tomáš Kušnir s.r.o. vedený v Slovenskej sporiteľni a.s., č.účtu:XXXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol: XXXXXXXXXXX, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 23.2.2012 domáhal od odporcu zaplatenia 37,92 EUR.

Svoj návrh odôvodnil tým, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej dňa 15.10.2009 s postupcom Slovenská sporiteľňa a.s., mu bola postúpená pohľadávka postupcu voči odporcovi. Postupca dňa 15.12.2004 uzavrel s odporcom zmluvu o bežnom účte č. XXXXXXXXXXX. Z dôvodu, že odporca porušil povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy, postupca od zmluvy odstúpil a vyzval odporcu na úhradu dlžnej sumy 37,92 EUR (poplatky + náklady). Odporca túto pohľadávku neuhradil.

Odporca sa k návrhu nevyjadril. Uznesenie č.k. 12C 108/2012-25 zo dňa 6.6.2012, ktorým súd uložil odporcovi povinnosť sa k návrhu vyjadriť, bolo odporcovi doručené náhradným spôsobom v zmysle § 47 ods. 2 O.s.p. dňa 18.7.2012. Súd uvedeným uznesením odporcu zároveň poučil o tom, že ak sa v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia k návrhu nevyjadrí, môže súd rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p.

Podľa § 153b ods. 1 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 O.s.p rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť ak

a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§79 ods.4 a § 115 ods.2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,

b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§114 ods. 2),

c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 153b ods. 3 O.s.p. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p. v odôvodnení rozsudkov podľa § 153b ods.1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorého rozhodol.

V danom prípade súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, pretože mal za to, že sú splnené všetky podmienky pre takéto rozhodnutie. Odporca sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil, predvolanie na pojednávanie mal riadne doručené, o následkoch nedostavenia bol poučený.

Odporca bol písomne vyzvaný, aby sa k návrhu vyjadril v lehote 15 dní, výzva bola odporcovi doručená dňa 18.7.2012. Odporca na výzvu súdu nereagoval, uloženú povinnosť v lehote nesplnil, o následkoch bol poučený.

Súd považoval skutkový stav tvrdený navrhovateľom za nesporný. Navrhovateľ svoje tvrdenia preukázal listinnými dôkazmi - zmluvou o postúpení pohľadávok č. 1023/2009/CE zo dňa 12.11.2009s prílohou č. 1 a dodatkom č.1, zmluvou o bežnom účte č. XXXXXXXXXXX/XXXX zo dňa 15.4.2004, osobitnými obchodnými podmienkami Slovenskej sporiteľne a.s., oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 28.10.2009 s doručenkou, výpismi z účtu odporcu.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p podľa zásady úspešnosti a úspešnému navrhovateľovi priznal trovy vo výške 16,50 EUR ako náhradu za zaplatený súdny poplatok a 58,06 EUR ako náhradu trov právneho zastúpenia.

Trovy právneho zastúpenia súd priznal v zmysle § 10 ods. 1, § 14 ods. 1, § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 vyhl. MS SR č. 655/2004 Zb. za 2 úkony právnej služby takto:

- príprava a prevzatie právneho zastúpenia dňa 8.2.2012 - 16,60 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 cit. vyhl. vo výške 7,63 EUR, + 20% DPH vo výške 4,80 EUR t.j. spolu 29,03 EUR,

- podanie žaloby dňa 8.2.2012- 16,60 EUR + paušálna náhrada výdavkov v zmysle § 16 ods. 3 cit. vyhl. vo výške 7,63 EUR, + 20% DPH vo výške 4,80 EUR t.j. spolu 29,03 EUR,

Trovy právneho zastúpenia celkom: 58,06 EUR.

O spôsobe náhrady trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa, súd rozhodol v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.