

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/42/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010119
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.03.2013 takto

rozhodol:

Obvinená D. R., nar. XX.XX.XXXX T. Š., trvale bytom N. Č.
XXX, prechodne bytom Q. M., W..E..
J. Č.. XX,

je vinná , že

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho mladistvého syna N. R., narodeného XX.XX.XXXX, u ktorého bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P 127/2011-28, zo dňa 27.06.2011 nariadené výchovné opatrenie v špecializovanom zariadení v Reedukačnom centre Veľké Leváre a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 1T 175/2011 zo dňa 02.11.2011 bola mladistvému N. R. uložená ochranná výchova v zmysle ustanovenia § 102 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného zákona a obvinená podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P 275/2011-44 zo dňa 16.03.2012 je povinná prispievať na jeho výživu mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na zaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. toho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra Veľké Leváre a zročné výživné za obdobie od 19.11.2011 do 31.03.2012 v sume 114,32 Eur je obvinená povinná platiť v splátkach po 20,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, od právoplatnosti rozsudku, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, napriek tomu, že je v pracovnom pomere, má príjem, čím za obdobie od 01.04.2012 do 13.03.2013 vznikol na výživnom dlh i so zročným výživným v sume 389,15 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) na trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 s poukazom na § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenej ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 389,15 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.