

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010272
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010272.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 16. augusta 2023 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. E. X/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚZVaJS Ilava, zo dňa 04.04.2023, o zahladenie odsúdení vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/260/2011, sp. zn. 1T/73/10, sp. zn. 1T/177/14, sp. zn. 0T/36/18, sp. zn. 3T/14/2022, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. dňa 11.04.2023 doručil na Okresný súd Prievidza žiadosť o zahladenie odsúdení, u ktorých je to možné.

Po zabezpečení potrebných listinných dôkazov súd zaslal odsúdenému výzvu, či na podanej žiadosti z dôvodov v danom liste uvádzaných trvá. Dňa 01.08.2023 súdu bola doručená odpoveď odsúdeného, že na podanej žiadosti trvá.

Po zabezpečení všetkých, k samotnému rozhodnutiu vo veci potrebných, listinných podkladov, spisov a potrebných správ súd zistil, že pri odsúdení Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/260/2011 bol odsúdenému uložený trest povinných prác v trvaní 150 hodín, ktorý odsúdený však riadne a včas nevykonal, a preto bol podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona odsúdenému premenený zvyšok nevykonaného trestu povinných prác na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 65 dní. Na výkon tohto trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 20.5.2014 a trest vykonal dňa 10.7.2014 (č.l. 268 spisu). V danej veci bol odsúdený odsudzovaný k trestu odňatia slobody ako mladistvý, teda na zahladenie odsúdenia sa vzťahuje právna úprava § 121 ods. 1 Trestného zákona, teda výkonom trestu sa na odsúdeného hľadí v tejto veci, akoby súdne trestaný nebol (odsúdený bol súdom vyzrožený v liste zo dňa 20.07.2023, že register trestov bol v tejto veci o tomto postupe aktuálne vyzrožený).

Pri odsúdeniach sp. zn. 1T/73/10, sp. zn. 1T/177/14, sp. zn. 0T/36/18 sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol, pretože mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmienečne odložený a bolo rozhodnuté o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia s účinkami aj zahladenia odsúdenia.

Vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/14/2022 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 20.9.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, t.j. do 21.9.2024, teda ešte skúšobná doba neustále plynie.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov;
- podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok;
- podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahradiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, odsúdenia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/260/2011, sp. zn. 1T/73/10, sp. zn. 1T/177/14, sp. zn. 0T/36/18, výkonom samotného trestu, resp. rozhodnutím súdu má odsúdený zahradené, vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/14/2022 zatiaľ plynie odsúdenému skúšobná doba, nevykonal trest odňatia slobody nepodmienečné, a preto ešte nie sú splnené podmienky na rozhodovanie o zahradení odsúdenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.
Sťažnosť má odkladný účinok.