

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 24P/59/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824203122  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824203122.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred sudkyňou Mgr. Miriam Manovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX v C., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mesto Partizánske, dieťa rodičov: matky A. D., zomr. XX.XX.XXXX a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. E. XXX/XX, F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske na zmenu zariadenia výkonu ústavnej starostlivosti nad mal. A. B. a zmenu platobného miesta vyživovacej povinnosti otca mal. dieťaťa, za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

### rozhodol:

I. Ústavná starostlivosť nariadená nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/14/2023-72 zo dňa 16.08.2023, právoplatným dňa 16.08.2023, sa bude vykonávať s účinnosťou od 27.08.2024 v Reedukačnom centre Sološnica, 906 37 Sološnica 3.

II. Otec mal. dieťaťa je povinný prispievať na výživu mal. A. B. výživným vo výške 50 € mesačne, vždy do 20-teho dňa v tom- ktorom mesiaci vopred, na účet Reedukačného centra Sološnica, 906 37 Sološnica 3, s účinnosťou od 27.08.2024.

III. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/14/2023-72 zo dňa 16.08.2023, právoplatný dňa 16.08.2023, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 24P/58/2023-128 zo dňa 05.01.2024, právoplatným dňa 05.01.2024 v časti zariadenia výkonu ústavnej starostlivosti a v časti platobného miesta vyživovacej povinnosti otca mal. dieťaťa, v prevyšujúcej časti zostávajú predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 07.06.2024 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske na zmenu zariadenia výkonu ústavnej starostlivosti nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., a na zmenu platobného miesta vyživovacej povinnosti otca mal. dieťaťa.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Zástupkyňa navrhovateľa, otec mal. dieťaťa, zástupkyňa kolízneho opatrovníka a prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske, sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 01.08.2024 vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.