

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 11C/82/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312205989
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5312205989.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi M. O., nar. XX. X. XXXX, zomrelému Q. XX. X. XXXX, naposledy bytom I., C. I. č. XX o zaplatenie 256,04 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Čadca zo dňa 25. 7. 2012, č. k. 11 C 82/2012-30.

Konanie z a s t a v u j e .

Žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

N a r i a d ť u j e vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,87 € navrhovateľovi.

U p r a v u j e Daňový úrad Bratislava, aby po právoplatnosti uznesenia vyplatil navrhovateľovi sumu 9,87 € na účet vedený vo Tatra banke, a. s., č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 7. 6. 2012, sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny vo výške 256,04 € s príslušenstvom. Z návrhu na začatie konania navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 € (čl. 29 súdneho spisu).

Okresný súd Čadca vydal dňa 25. 7. 2012 platobný rozkaz, ktorým zaviazal odporcu v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu 256,04 € s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 9. 7. 2010 do zaplatenia, ako aj nahradiť trovy konania vo výške 16,50 € z titulu zaplateného súdneho poplatku alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Pri doručovaní platobného rozkazu Okresného súdu v Čadci zo dňa 25. 7. 2012, č. k. 11 C 82/2012-30 súd z relácie poštového doručovateľa zistil, že odporca zomrel.

Úmrtným listom zapísaným v knihe úmrtí matričného úradu D. vo zväzku 6, ročník 2011, strana 162, poradové číslo 2 mal súd preukázané, že odporca M. O. zomrel dňa XX. X. XXXX.

Podľa § 173 ods. 2 O. s. p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v celom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Vzhľadom k tomu, keďže odporca dňa XX. X. XXXX zomrel a z tohto dôvodu mu nebolo možné platobný rozkaz Okresného súdu v Čadci, č. k. 11 C 82/2012-30 zo dňa 25. 7. 2012 doručiť do vlastných rúk, súd

preto uvedený platobný rozkaz, č. k. 11 C 82/2012-30 zo dňa 25. 7. 2012 v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 O. s. p. pre nemožnosť jeho doručenia odporcovi do vlastných rúk zrušil.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci samej (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Súd je povinný v každom štádiu súdneho konania skúmať podmienky konania. Jednou z hlavných procesných podmienok konania je i spôsobilosť byť účastníkom konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným a nevyhnutne vedie k zastaveniu konania.

Dané súdne konanie začalo podaním návrhu navrhovateľa na súd dňa 7. 6. 2012. Odporca zomrel dňa XX. X. XXXX. Odporca v čase podania návrhu na začatie konania súdu už nemal spôsobilosť byť účastníkom konania a návrh na začatie konania smeroval už voči neexistujúcemu subjektu. Z týchto dôvodov, keďže nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, ktorý bráni ďalšiemu konaniu vo veci a tento nedostatok nie je možné zhojiť nijakým spôsobom, bol súd nútený konanie podľa § 104 ods. 1 O. s. p. zastaviť.

Podľa § 146 ods. 1 O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k tomu, keďže konanie bolo v súlade s § 104 ods. 1 O. s. p. pre nedostatok podmienok konania zastavené, súd vo výroku o trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvými pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,63 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 od. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vzhľadom k tomu, že dané súdne konanie bolo pre neodstrániteľnú prekážku zastavené pred prvým pojednávaním, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. nariadil vrátiť navrhovateľovi ním zaplatený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej o 6,63 €, t. j. nariadil navrhovateľovi vrátiť súdny poplatok vo výške 9,87 € (zaplatený súdny poplatok 16,50 €, krátený o 1%, najmenej o 6,63 €). Zároveň súd v súlade s § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. upravil Daňový úrad Bratislava ako daňový úrad príslušný podľa sídla poplatníka, aby po právoplatnosti uznesenia vyplatil sumu 9,87 € navrhovateľovi na účet uvedený vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.