

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 3T/29/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Veselovská  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010073.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v trestnej veci obvineného Q. V. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné dňa 13. marca 2013 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku sa trestné stíhanie proti

obvinenému Q. V. nar. XX. XX. XXXX v L., trvale bytom M. XX, L., prechodne bytom S. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v bližšie nezistenom čase od 12.00 h dňa 04. 01. 2011 do 17.00 h dňa 05. 01. 2011 v obci D. spolu s L. F. a J. F. sa vlámali do pivnice bytového domu na ul. F. nám. č. XXX/XX tak, že bez použitia násillia vnikli do vestibulu bytového domu, kde zostal L. F. a dával pozor, zatiaľ čo obvinený Q. V. a J. P. zišli do suterénu, tu v oblasti zámku páčidlom vylomili vchodové dvere vedúce k pivniciam, prešli k ďalším dreveným dverám, ktoré v oblasti zámku vypáčili, dostali sa k vstupným dreveným dverám pivnice, tieto tým istým spôsobom vypáčili v oblasti zámku, vnikli do pivnice a z tejto odcudzili 4 ks automobilových diskov zn. BBS, s logom BMW, striebornej farby, vyrobené z ľahkej zliatiny, veľkosti 16 palcov, ktoré potom spolu naložili do prístaveného vozidla a neskôr ich predali, čím poškodenému A. T., spôsobili škodu vo výške 700,- € a spoluvlastníkom bytov poškodením zariadenia a príslušenstva domu škodu vo výške 150,-€,

z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

Dňa 08. 03. 2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky na Okresný súd Malacky pod sp. zn. 2Pv 294/2012 obžalobu na Q. V. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudkyňa v zmysle § 241 ods. 1 Trestného poriadku preskúmala obžalobu a pripojený spisový materiál zo zákonných hľadísk a zistila nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/105/2010 zo dňa 03. 03. 2011 bol obvinený Q. V. uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a tiež ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21. 04. 2012.

Následne bol rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/176/2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený ďalší trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1To/69/2012 dňa 05. 09. 2012. Tento trest obvinený v súčasnosti vykonáva.

Obvinený Q. V. bol dňa 23. 08. 2012 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody vo veci 3T/105/2010, predpokladaný nástup výkonu ďalšieho trestu je 23. 08. 2016.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahupisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva záver, že obvinenému bol právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere v súhrne 5 rokov a 4 mesiace, ktorý ešte nevykonal, preto je celkom nevýznamný trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie obvineného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona (resp. aj § 218 ods. 2 Trestného zákona), ktorého trestná sadzba je až na 2 roky, a vzhľadom na výšku spôsobenej škody, mieru zavinenia obvineného a odstup času je predpoklad uloženia trestu v spodnej polovici trestnej sadzby.

Preto súd dospel k záveru, že je potrebné aplikovať ustanovenie § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, a podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a prokurátor podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Malacky. Sťažnosť má odkladný účinok.