

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/206/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011097  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312011097.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Lýdie Fehérovej a Silvii Nagyovej, v trestnej veci proti obžalovanému T. W., pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 224/2010 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 13.03.2013, takto

### rozhodol:

Obžalovaný :

T. W., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom N. C. XX, okres Levice,

sa uznáva vinným, že

dňa 19.09.2007 požiadal Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku predstieraním jeho duševnej choroby, na základe čoho bol dňa 22.01.2008 posudkovou komisiou sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne pobočka Levice uznaný invalidným s určením dátumu vzniku invalidity späťne od 19.08.2007 s mierou poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť v porovnaní so zdravou fyzickou osobou 80 % a rozhodnutím Sociálnej poisťovne - ústredie Bratislava zo dňa 07.02.2008 číslo XXXXXXXXXXXX mu bol priznaný a následne vyplácaný invalidný dôchodok späťne od 19.08.2007 vo výške 241,95 eur /7.289,- Sk/ mesačne, postupne upravovaný jednotlivými rozhodnutiami Sociálnej poisťovne na sumu 280,10 eur mesačne, ktorý mu bol vyplácaný až do dňa 31.10.2010, ktorého výplata mu bola pozastavená rozhodnutím Sociálnej poisťovne - ústredie Bratislava zo dňa 01.10.2010 číslo XXXXXXXXXXXX dňom 18.11.2010 na základe návrhu na zastavenie výplaty dávky podmienenej invaliditou z dôvodu, že sa nepodrobil vyšetreniu svojho zdravotného stavu, čím týmto svojim protiprávnym konaním spôsobil Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta číslo 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: XX XXX XXX škodu vyplatením invalidného dôchodku, na vyplácanie ktorého nemal nárok vo výške 10.262,02 eur,

t e d a

- vylákal od iného plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňal, a to tým, že ho uviedol do omylu v otázke ich splnenia a spôsobil tým väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona,

a odsudzuje sa

podľa § 225 odsek 4 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ a písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 3 /tri/ roky a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu Sociálnej poisťovni, so sídlom Ul. 29. augusta číslo 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: XX XXX XXX vo výške 1.000,- eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu Sociálnej poisťovni, so sídlom Ul. 29. augusta číslo 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 vo výške 10.262,02 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor a obžalovaný sa výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 206/2012.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.