

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-9P/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200227
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2523200227.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F.E. Š., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, t.č. Diagnostické centrum, Skalka 242, Lietavská Lúčka, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: N. Š., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, a otca: B. T., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Piešťany, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletej F. Š., I.. XX.XX.XXXX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej pobyt v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, od 04.09.2023 na dobu 6 mesiacov.

II. Z r u š u j e sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. 6P/1/2023-26 zo dňa 10. januára 2023 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 03.01.2023 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým je potrebné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka a na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. a.) Zákona o rodine. Podnet bol odôvodnený tým, že maloletá F. pochádza zo vzťahu matky N. Š., L.. Š., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. O. Č.. XXX a otca B. T.F., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. O. XXX. Zo vzťahu pochádzajú ďalšie maloleté deti a to mal. O. Š., I.. XX.XX.XXXX, W. W. Š., I.. XX.XX.XXXX, W. B. T., I.. XX.XX.XXXX F. W. R. T.Č., I.. XX.XX.XXXX. Rodina od mája 2022 nežije v spoločnej domácnosti, matka býva na F. X. E. X., Z. XX, Piešťany spolu s maloletými deťmi. Mal. F. je v aktuálnom školskom roku 2022/2023 žiačkou X. L. Strednej spojenej školy v L., kde študuje dvojročný odbor Poľnohospodárska výroba. Rodina maloletej sa nachádza v evidencii tunajšieho oddelenia od 06.11.2006, kedy matka po pôrode mal. F. odišla bez udania dôvodu z pôrodnice, o čom nás tel. informovala soc. sestra Nemocnice A. Wintera v Piešťanoch. Následným sociálnym šetrením a na základe pohovoru s matkou maloletej vyplynulo, že matka odišla domov údajne kvôli tomu, že doma mala v t.č. 1-ročnú mal. O. o ktorú sa nemá kto postarať, nakoľko jej druh a otec maloletých musí ísť do práce. Ďalší podnet ohľadom rodiny prišiel následne až začiatkom decembra 2019, ktorý súvisel s výchovno-vzdelávacími problémami mal. F.. Maloletá F. má sústavne problémy v prospechu a hlavne v správaní. Žiačka vykazovala nedostatočný prospech z predmetov anglický jazyk a fyzika. Pedagogická rada ZŠ s MŠ L. sa dňa 19.novembra 2019 uzniesla na tom, aby bola obec O. požiadaná o pomoc pri riešení výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiačky. Na pohovor, ktorý bol iniciovaný dňa 28.11.2019 sa matka ani otec nedostavili a ani sa neospravedlnili. Škola celkovo poukázala na nedostatočnú starostlivosť a nezáujem o výchovno - vzdelávacie výsledky detí zo strany rodičov. Reakcie matky škola považuje za neakceptovateľné: matka

sústavne poukazuje na dieťa, že ju maloletá neposlúcha. Pritom matka používa výhovorky a klame, keď nereagovala na predvolania, alebo keď dieťa nemalo podpísanú dva mesiace žiacku knižku. Matka v škole uvádzala, že jej mal. F. doma kradne peniaze a poslednou reakciou matky bolo stanovisko, že ju „dá do domova“ !. Sociálnym šetrením v rodine dňa 12.12.2019 bolo zistené, že rodina žije v dvojizbovom rodinnom dome, v slabých sociálnych podmienkach. Dom je neudržiavaný. Matka uviedla, že dom je vo vlastníctve otca, avšak všetky náklady na bývanie uhrádza ona z rodičovského príspevku. Otec maloletých v tom čase podľa udania matky chodil pracovať na tzv. týždňovky mimo trvalého bydliska, pričom matke nechával doma len 40 eur na týždeň na bežné výdaje do domácnosti, čo bolo z ich pohľadu absolútne nepostačujúce, nakoľko rodina sa medzičasom rozrástla o ďalšie tri maloleté deti. Matka sa počas našej návštevy zmienila o tom, že výchovné problémy s mal. F. má vraj už „od narodenia“; maloletá doma odvráva, papuľuje, matka sa snažila motivovať ju, ale nepomohlo to. V súvislosti s posudzovaním životnej situácie maloletých detí v rodine bolo v januári dňa 21.01.2020 vykonané sociálne šetrenie za účelom zmapovania aktuálnej sociálnej situácie. Počas soc. šetrenia otec maloletých uviedol, že si hľadá stále zamestnanie, zatiaľ sa mu to však nedarí. Počas šetrenia postrehli, že otec nesie známky opitosti, čo aj potvrdil, keď uviedol, že už v ten deň pil alkohol. Rodina bola upozornená na nedostatky súvisiace najmä s hygienickými štandardami domácnosti. Vzhľadom na pretrvávajúce problémové správanie maloletej bol matke sprostredkovaný termín vyšetrenia maloletej v CPPPaP v Piešťanoch, kde mal. F. absolvuje psychologické vyšetrenie. Počas kontrolného sociálneho šetrenia v domácnosti dňa 24.02.2020 bolo o.i. zistené, že otec mal. naďalej požíva alkohol. Vzhľadom k uvedenému sa rozhodli zaradiť rodinu v nasledujúcom období do projektu realizovaného akreditovaným subjektom Kľúč, n.o. pod názvom Opatrenia zamerané na vykonanie odborných metód práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa. Napriek tomu, že s rodinou pracoval odborný tím akreditovaného subjektu, vykazovala maloletá F. nevhodné správanie. Maloletá napr. na sociálnej sieti dehonestujúco urážala a ponižovala ťažko zdravotne postihnutého občana obce, čo riešila aj starostka obce O., za čo sa maloletá musela verejne ospravedlniť, dostala zákaz prístupu na internet a mala zabavený mobilný telefón; asi mesiac na to tiež odišla spolu s mal. R. do vedľajšej obce X., pričom ich všetci hľadali a následne pár dní na to odišla opäť nedovolené z domu, kedy zobrala so sebou mal. B. a pričom išla znovu do X.. Keď neprišli do 21.00 hod. museli kontaktovať políciu a maloleté dievčatá našli pri opekačke na dvore pred ubytovňou ukrajinských zamestnancov. Matka maloletej sa priebežne sťažovala na správanie maloletej, ktorá je podľa jej vyjadrení drzá, arogantná, vyhráňa sa útekmi a nie je ochotná sa prispôbovať a dodržiavať pokyny rodičov. Stále by utekala za mladými mužmi do Dubovian. Maloletá fajčí, kradne cigarety a dievčatá rozprávajú, že zbiera špaky na zastávke. Je arogantná, drzá a provokuje otca aj matku. Zo záverečného zhrnutia projektu o.i. vyplynulo, že matka počas realizácie projektu spolupracovala, mala snahu prijímať odporúčania, tiež skúšať nové výchovné metódy, jej rodičovské kompetencie a zručnosti sa postupne zlepšovali. Rodičia boli vedení k jednotnej výchove, k dôslednosti a k vytýčeniu hraníc pre maloleté. Mal. F. neakceptuje rolu matky a otca dáva na rovnakú úroveň. Je drzá, vulgárna, vnútorne veľmi nestabilná osobnosť, plná strachu a hysterických prejavov. Odborný tím odporučil pokračovať v práci s rodinou aj naďalej. Akreditovaný subjekt Kľúč, n.o. pracoval s rodinou od apríla do novembra r. 2020. Matka maloletých opäť už 17.12.2020 avizovala problémové správanie mal. F., ktorá sa jej mala doma vyhráňať, utekala z domu, kradla jej peniaze a spolu s ďalšou mal. kamarátkou poškodzovali cudzí majetok. Dňa 22.03.2021 bolo doručené oznámenie OO PZ Vrbové o tom, že mal. F. bola na pátraní, pričom dňa 24.02.2020 odišla v popoludňajších hodinách z domu a vrátila sa až na druhý deň 25.02.2021 v čase o 06.00 hod., pričom spolu s ďalšou maloletou kamarátkou spali vo Veľkých Kostoľanoch u cca 30 ročného muža. Dňa 13.04.2021 bol doručený anonymný podnet, z obsahu ktorého o.i. vyplynulo, že mal. O. (aj jej mladšia sestra F.Á.) sa pohybuje v problematickom rovesníckom prostredí, kde môžu byť vystavené rizikám v súvislosti s experimentovaním s návykovými látkami (alkohol, cigarety a drogy). Z obsahu podnetu tiež vyplývajú podozrenia zo zanedbávania starostlivosti o maloletých. Na základe uvedeného boli obe maloleté odposlané na toxikologické vyšetrenie, ktoré nepotvrdilo prítomnosť návykových látok u maloletých. Z pohovoru s inou rovesníčkou maloletých však vyplynulo, že mal. O. a F. popijajú alkohol a mohli prísť do kontaktu aj s inými návykovými látkami. Matka údajne (najmä O.) tieto prešľapy toleruje. Aj v zmysle anonymného podnetu bolo dňa 21.04.2021 vykonané sociálne šetrenie v domácnosti maloletých, kedy otec značne pod vplyvom alkoholu vykrikoval/vyčítal maloletým (O. a F.), že cit.: „vláčia sa s feťákmi, kvôli nim som jedného napadol a teraz mám na krku prokurátora!"; tiež im vykrikoval, že zverejňujú fotky na sociálnej sieti Instagram, kde pózujú obnažené a pod. Otec bol celý čas hrubý a vulgárny. Zo ZŠ L. boli zadovážené podklady (hodnotiace správy), tiež v spolupráci s CDR Pečeňady boli vykonané sociálne šetrenia v domácnosti. Z informácií poskytnutých základnou školou o.i. vyplynulo, že maloletá F. na konci 1. polroku aktuálneho šk. roku 2020/2021 prepadla z piatich vyučovacích predmetov a v druhom

polroku - na trištvrte roku prepadala zo šiestich predmetov. Mal. F. sa prezentovala na sociálnych sieťach o.i. zverejnením obnažených selfie fotografií len v spodnom prádle a demonštrujúc dostupnosť. Rodičia nemajú kapacitu obsiahnuť problematiku zlyhávania maloletých v škole ako aj v rovine správania (otec sám bol v mladosti umiestnený v špeciálnom výchovnom zariadení a ani sa tým netají). Z doterajších postojov matky dospeli k záveru, že sprvoti deklarovaný súhlas s dobrovoľnou spolupracou s odborným tímom CDR Pečeňady vníma v skutočnosti ako nepriamy tlak a svojím prístupom sa stavia do odporu k snahám o pomoc zo strany CDR Pečeňady ako aj odd. SPODaSK. Matka otvorene sabotuje dohody a usmernenia zo strany CDR Pečeňady v otázkach výchovného vedenia. Otec maloletých vystupuje v celom kontexte absolútne pasívne, všetku zodpovednosť a výchovu prenecháva na matku maloletých. Správanie maloletej F. nie je vhodným príkladom ani pre mladšie sestry, najmä mal. B., ktorá má tendenciu kopírovať správanie staršej sestry, nehovoriac o tom, že v predošlom období boli zatiahnuté do niektorých „aktivít“ starších sestier. Odborný tím CDR Pečeňady v závere správy o.i. konštatuje, že rodičia nateraz nie sú schopní riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo iniciované odborné gynekologické vyšetrenie, ktoré nepotvrdilo, že by maloletá mala pohlavnú skúsenosť. Tiež bolo zabezpečené vyšetrenie mal. F. u detskej psychiatričky MUDr. M. B. v Trnave. Na základe odborného vyšetrenia bola mal. F. diagnostikovaná F91.8 Iná porucha správania. V rámci terénnej sociálnej práce s rodinou odborný tím CDR Pečeňady zachytil informáciu od maloletých (O. F. F.) o tom, že v domácnosti došlo dňa 13.06.2021 k incidentu medzi nimi a otcom. Maloleté svorne odbornému tímu uviedli, že v ten deň otec pod vplyvom alkoholu najskôr verbálne napadol mal. F. tak, že jej po jej príchode domov vykrikoval, cit.: „Čo si bola fajčiť kokoty?!“ a následne došlo aj k fyzickému napadnutiu zo strany otca, ktorý po tom, čo sa snažila mal. O. obraňovať mladšiu sestru F. ju udrhel do tváre a následne rozbil dvere do izby. Maloleté v strachu zavolali hliadku polície. Obvodné oddelenie PZ Vrbové na požiadanie dňa 23.06.2021 zaslalo správu, kde sa o.i. spomína aj predmetná udalosť. Na základe Uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 6P/58/2021, zo dňa 01.07.2021, vykonateľného dňom 01.07.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého sa mal. F. Š., I.. XX.XX.XXXX odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass, n.o. Trnava. Od 07.07.2021 do 31.08.2022 bola maloletá F. umiestnená v CDR Compass, n.o. Trnava. Zo záverečnej správy o. i. vyplynulo, že mal. mala počas pobytu turbulentné správanie, problém s dodržiavaním pravidiel. Mal. F. mala problém s rešpektovaním pravidiel, nariadenia brala na ľahkú váhu. Prejavovala chvíľkové snahy o zlepšenie správania, no ich výdrž bola krátkodobá. Veľmi sa tešila na návrat do domáceho prostredia. Dňa 26.04.2022 bolo útvaru vyšetrovania Odboru kriminálnej polície doručené trestné oznámenie Centra pre deti a rodiny Compass n.o., Bernolákova 51, Trnava na podozrivého partnera matky maloletej F. Š., I.. XX.XX.XXXX, ktorý je aj jej otcom, týkajúce sa podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 201 prípadne podľa § 202 Trestného zákona. Vzhľadom na podozrenie, že maloletá F. môže byť sexuálne zneužívaná dieťa, ako aj, že v domácnosti by mohlo dochádzať k násiliu resp. k určitému ohrozeniu maloletých detí sa matka spolu s maloletými deťmi presťahovala do Azylového domu ZSS Domum Piešťany, Bodona 55, Piešťany. Maloletej F. neboli od tohto dátumu umožnené ani pobyty v domácom prostredí. V závere správy odborný tím centra odporučil pravidelné kontroly u pedopsychiatra a pokračovanie v psychologickom vedení maloletej, nakoľko mal. F. potrebuje dôsledný výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou zo strany matky. Posledná kontrola u pedopsychiatričky MUDr. B. mala mal. F. v apríli 2022. Aj napriek odporúčaniu matka nedodržiava pravidelné kontroly. Nástup maloletej na strednú školu v septembri 2022 prebehol bez problémov, avšak už počas októbra matka avizovala znova problémy v správaní mal. F.. Počas sociálneho šetrenia 14.10.2022 matka uviedla, že maloletá F. chodíva do O. za otcom, trávi tam pomerne veľa času. Matku dôrazne upozornili, že vzhľadom na neukončené vyšetrovanie ohľadom sexuálneho zneužívania maloletej F., nie je vhodné, aby maloleté deti vôbec chodievali za otcom do O., nie tam ešte aj prespávali sami bez dozoru. Dňa 24.10.2022 si vyžiadali hodnotiacu správu zo školy na mal. F.. V správe sa uvádza, že mal. F. má v škole priemerné študijné výsledky, ktoré zodpovedajú nedbalej dochádzke do školy. Od začiatku roka má maloletá vymeškaných 235 vyučovacích hodín, z toho je 145 hodín, za ktoré matka do 03.11.2022 nepredložila ospravedlnenky. Dňa 07.11.2022 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti otca maloletej na adrese O. XXX, nakoľko ich matka poprosila o pomoc, že nevie maloletú F. dostať od otca. Matka uviedla, že už dva týždne je maloletá vo O. u otca a vôbec nechodí do školy. Maloletej vysvetlili, že je v jej najlepšom záujme, aby začala brať školu vážne a aj dochádzku, nakoľko poflakovaním po vonku s nevhodnou partiou a prespávaním u otca si privodí ešte väčšie problémy. Maloletá uviedla, že nevie fungovať s matkou, ktorá jej údajne vôbec nerozumie, len jej nadáva. Na to do rozhovoru vstúpila matka maloletej a atakovala maloletú, nech povie to, čo povedala včera jej, že chce bývať s otcom. Maloletá začala byť nervózna, verbálne agresívna na matku, odvrkla smerom k matke: „Ty choď do ústavu, nič nevieš, už ma konečne

nechaj, nestaraj sa do môjho života, nenávidím Ťa, choď do riti.“ Situácia sa ešte viac vyostřila, kedy matka začala verbálne útočiť na otca, snažili sa situáciu upokojiť a dohovoriť mal. F., aby odišla s matkou, čo sa im nakoniec aj podarilo. Matka bola z celej situácie sklamaná, uvedomila si, že celkom nezvláda emócie, trápí ju to, že nezvláda výchovu maloletej F.. Dňa 25.11.2022 sa uskutočnilo pracovné stretnutie so špeciálnou pedagogičkou Mgr. V. Z. z Charity Piešťany ohľadom zmapovania situácie v rodine Š., ktorá uviedla, že s rodinou intenzívne pracujú, avšak za posledný týždeň je spolupráca ťažšia, nakoľko maloletá F. sa na dohodnuté stretnutie nedostavila, telefón nezdvíha a nie je možné sa s ňou skontaktovať. Na poslednom stretnutí maloletá uviedla, že ju matka poslala do O. za otcom pre rodinné prídavky, čo pokladajú za nevhodné. Dňa 29.11.2022 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti matky mal. F., ktorá uviedla, že mal. F. je ukradla 100 €, večer sa matke sama priznala a uviedla, že peniaze minula na potreby pre seba. Matka ďalej uviedla, že mal. F. sa správa strašne, vulgárne nadáva matke aj sestram, má výbušnú povahu, do školy chodí sporadicky, minulý víkend bez dovoľenia matky prespala u kamarátky vo O. N.. Počas šetrenia maloletá oslovila matku „N.Í.“, na čo ju dôrazne upozornili, že to nie je vhodné, maloletá uviedla: „Keď ma nasere, tak ju volám N.“ Matka ich v tejto súvislosti požiadala o pomoc a umiestnenie maloletej F., nakoľko nie je schopná si poradiť s výchovnými problémami mal., čo zle vplýva na mladšie sestry. Dňa 20.10.2022 bolo trestné stíhanie pre zločin Sexuálneho zneužívania mal. F. zastavené. Dňa 08.12.2022 mali pracovné stretnutie so sociálnymi pracovníčkami Azylového domu Domum Piešťany, ktoré uviedli, že mal. F. nechodí do školy, celé doobedie preleží v posteli a poobede sa až do večerných hodín „fláka“ po vonku. Matku už viac krát upozorňovali, aby bola pri výchove a kontrole maloletej F. dôslednejšia, nakoľko mal. F. chodí po azylovom dome sporo odetá a provokuje ostatných nájomníkov, údajne chodievajú aj v tomto chladnom počasí von fajčiť len v šľapkách a dlhý mikine, bez nohavíc. Vykonali aj návštevu ubytovacej bunky, v ktorej býva matka N. Š. spolu s maloletými. Otvorila im mal. R., ktorá má 5 rokov s tým, že mal. F. ešte spí a išla ju zobudiť. Maloletá F. spala na zemi na matraci, nemala na sebe žiadne oblečenie, bola nahá, čo im aj potvrdila slovami: „Nemôžem vstať, lebo som holá.“ Ďalej maloletá F. uviedla, že včera nebola v škole, lebo matka nemala peniaze na autobus a dnes nie je v škole, lebo ju bolí brucho a musí strážiť mladšie sestry. Z pohľadu vyššie opísaných skutočností sa domnievajú, že v prípade maloletej ide o závažné výchovné problémy, ktoré si vyžadujú včasnú intervenciu a odbornú pomoc. Spôsob výchovného vedenia rodičov balansuje na hrane ohrozovania mravnej výchovy maloletej a z ich pohľadu predstavuje z dlhodobého hľadiska veľké riziko v rovine ďalšieho možného ohrozovania jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu.

2. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/1/2023 - 26 zo dňa 10.01.2023 vo výroku II. ustanovil ÚPSVaR Piešťany za kolízneho opatrovníka pre maloletú F. na zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, vo výroku III. nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú F. odovzdal do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, sídlo: Skalka 242, Lietavská Lúčka a vo výroku IV. začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou F.. Dňa 18.01.2023 bola maloletá F. umiestnená do Diagnostického centra Lietavská Lúčka.

3. Podaním zo dňa 09.02.2023 vstúpil do konania prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany.

4. Dňa 07.02.2023 bolo konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou F. zapísané na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9P/14/2023.

5. Podaním zo dňa 08.08.2023 zaslal kolízny opatrovník správu o priebehu pobytu maloletej F. v zariadení. V správe uviedol, že maloletá sa na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany o neodkladnom opatrení č. k. 6P/1/2023 zo dňa 10.01.2023, vykonateľného dňa 10.01.2023, právoplatného dňa 03.02.2023 nachádza v Diagnostickom centre, Skalka 242, Lietavská Lúčka. Maloletá bola do uvedeného zariadenia umiestnená dňa 18.01.2023. Dôvodom umiestnenia mal. F. do zariadenia bolo vyhľadávanie nevhodných kontaktov cez sociálne siete, sklony k experimentovaniu s návykovými látkami (alkohol), fajčenie, tendencia nadväzovať kontakty s dospelými mužmi, nedodržiavanie hraníc a pravidiel, záškoláctvo. Od nástupu maloletej do zariadenia boli vykonané viaceré návštevy maloletej v zariadení ako aj pohovory s maloletou. Dňa 17.02.2023 sa uskutočnila tzv. prípadová konferencia v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka. Cieľom stretnutia bolo najmä zdefinovanie dôvodov, pre ktoré bolo prijaté opatrenie vo vzťahu k maloletej, tiež odkomunikovanie možností, predstáv, očakávaní rodičov pri vzájomnej participácii na odstraňovaní nežiadúcich prvkov v správaní mal. F.. Počas rozhovoru maloletá F. uviedla, že sa na matku hnevá, vyjadrovala sa, že sa za matku hanbí. Maloletá sa viackrát aj rozplakala, uviedla, že až tu si uvedomila, aké problémy

robila. Špeciálna pedagogička uviedla, že maloletá F. ma vžitý životný štýl a keby mala pustené hranice, tak sa k záhaľčivému spôsobu života vráti. Ďalšia návšteva maloletej v zariadení bola vykonaná dňa 15.05.2023. Z pohovoru s odborným personálom Diagnostického centra vyplynulo, že mal. F. sa v zariadení adaptovala dobre, avšak má problém s porušovaním pravidiel. Je žiačkou X.L. Spojenej školy v L., študuje odbor poľnohospodárska výroba, kedy jej vyučujúci posielajú materiály a je hodnotená vypracovaním úloh. Vychovávateľka mal. F. uviedla, že pobyt zvláda bez väčších problémov, je komunikatívna a veselá, snaží sa. Maloletá nám uviedla, že aktuálne sa snaží zlepšiť si správanie a zbierať pozitívne body.

Z obsahu správy vypracovanej Diagnostickým centrom Lietavská Lúčka zo dňa 17.07.2023 o. i. vyplynulo, že maloletá F.E. s adaptáciou nemala ťažkosti, po príchode do zariadenia bola pokojná a komunikatívna. Je častokrát upozorňovaná na porušovanie pravidiel. Centrom jej záujmu je zábava a humor, v tejto zábave nemá hranice, používa vulgarizmy a správa sa nevhodne. Zaujíma ju všetko, len nie povinnosti. Počas pobytu bola viackrát presunutá do rôznych skupín, vždy mala problém so začlenením sa do kolektívu, bola hlučná, vysmievala sa druhým. Chvíľu sa javilo, že sa jej správanie ustálilo, no časom sa jej správanie vrátilo do starých koľají. Iniciovala vykrádanie skriniek so sladkosťami, má tiež sklony k šikanovaniu, často nemá problém prejsť k fyzickým útokom voči dievčatám. Na konci školského roka bola neustále negatívne hodnotená, no jej nálada bola napriek tomu famózna. Správanie sa v podstate od začiatku pobytu takmer nezmenilo. Pri plnení povinností je ľahkovážna, nedôsledná, nemá záujem o dosiahnutie dobrého výsledku, prácu väčšinou odflákne. Preferuje zábavu a ničnerobenie, veľmi rada sa zabáva, niekedy aj na úkor druhých. Počas pobytu nemala žiadne návštevy rodinných príslušníkov, s rodinou je v telefonickom a v písomnom kontakte. V závere správy psychologička diagnostického centra odporúča umiestnenie v Reedukačnom centre Zlaté Moravce. Dňa 23.06.2023 oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately UPSVR zaslalo žiadosť o umiestnenie maloletej F. Š. do Reedukačného centra Zlaté Moravce. Žiadosť bola vybavená kladne a Reedukačné centrum dalo súhlas k prijatiu maloletej F. do zariadenia. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam sa prikláňajú k tomu, aby súd uložil mal. F. výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, a to pobytom v Reedukačnom centre, Zlaté Moravce na dobu 6 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

6. Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie, otec sa pojednávania nezúčastnil, o odročenie nepožiadal, neúčast' neospravedlnil, napriek tomu, že predvolanie mal riadne doručené, súd vykonal dokazovanie lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, v Sociálnej poisťovni, správou kolízneho opatrovníka zo dňa 08.08.2023 vrátane správy Diagnostického centra Lietavská Lúčka zo dňa 17.07.2023, vykonal výsluch matky, kolízneho opatrovníka a prokurátora, ako aj z ostatného obsahu spisu zistil tento skutkový stav veci.

7. Z výpovede matky bolo zistené, že súhlasí s tým, aby F. bola umiestnená v diagnostickom centre, nakoľko iba takto si ukončí školu, momentálne je doma. Jej správanie sa zlepšilo vo vzťahu k vyhľadávaniu zlej partie, avšak ak má nejaké povinnosti, tieto si stále neplní, je ľahkovážna. Úlohy si splní, avšak výmenou za cigarety. Teraz frajera nemá. Nie je dobrá na mladšiu sestru B. (sestra - 12 rokov), hygienické návyky dodržiava, po večeroch sa nefláka, chodí s matkou na bicykli. Matka sa snaží robiť pre všetky deti program, aby boli spolu, aj tento víkend plánujú opekať. F. vie, že je takýto návrh na jej umiestnenie do Zlatých Moravciach, je s tým stotožnená. Názor otca matka nepozná, nebavia sa. Matka sa s azylového zariadenia vrátila pred 2 mesiacmi, s otcom sa hádajú, ale snažia sa obchádzať. Otec o deti nemá záujem.

8. Zo záverečného vyjadrenia prokurátora na pojednávaní vyplýva, že tento navrhol vzhľadom na dokazovanie a aktuálnu správu ÚPSVaR ako aj vyjadrenie procesného opatrovníka uložiť výchovné opatrenie- umiestnenie maloletej do Reedukačného centra v Zlatých Moravciach na lehotu 6 mesiacov.

9. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní vyplýva, že sa pridrižiava podanej správy, navrhuje maloletú F. umiestniť do zariadenia v Zlatých Moravciach, je treba pochváliť F. ako funguje v rámci možností cez prázdniny, počas šetrenia zistili, že sa nefláka so zlou partiou, nekonzumuje alkoholické nápoje, iné omamné látky, v podstate jej správanie sa zlepšilo. Na šetrení boli dňa 9.8.2023, chodia tam pravidelne, monitorujem rodinu, aj kvôli ostatným deťom.

10. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že maloletá F. bola na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany o neodkladnom opatrení č.k. 6P/58/2021 - 44 zo dňa 10.01.2023 odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, do uvedeného zariadenia bola umiestnená dňa 18.01.2023. Rodina maloletej je v evidencii oddelenia od 06.11.2006, v decembri 2019 bol podaný podnet ohľadom rodiny, ktorý súvisel s výchovno-vzdelávacími problémami mal. F., ktorá mala nedostatočný prospech, opakovane znížené známky zo správania, nakoľko sa vulgárne vyjadrovala, ničila výrobky, opakovane zabúdala domáce úlohy a pomôcky na vyučovanie, rodina bola od januára 2020 zaradená do projektu realizovaného akreditovaným subjektom Kľúč, n.o. pod názvom Opatrenia zamerané na vykonanie odborných metód práce na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa; napriek tomu, že s rodinou pracoval odborný tím akreditovaného subjektu, vykazovala maloletá F. nevhodné správanie. Vzhľadom na podozrenie, že maloletá F. môže byť sexuálne zneužívaná dieťa, ako aj, že v domácnosti by mohlo dochádzať k násilliu, resp. k určitému ohrozeniu maloletých detí, sa matka spolu s maloletými deťmi presťahovala do Azylového domu ZSS Domum 55, Piešťany. Nástup maloletej na strednú školu v septembri 2022 prebehol bez problémov, avšak už počas októbra matka avizovala znova problémy v správaní mal. F.. Dňa 08.12.2022 sa uskutočnilo pracovné stretnutie so sociálnymi pracovníčkami Azylového domu Domum Piešťany, ktoré uviedli, že mal. F. nechodí do školy, celé doobedie preleží v posteli a poobede sa až do večerných hodín „fláka“ po vonku, matku už viac krát upozorňovali, aby bola pri výchove a kontrole maloletej F. dôslednejšia, nakoľko mal. F. chodí po azylovom dome sporo odetá a provokuje ostatných nájomníkov, údajne chodíva aj v tomto chladnom počasí von fajčiť len v šľapkách a dlhej mikine, bez nohavíc. Z pripojenej spisovej dokumentácie súd zistil, že skorším uznesením č.k. 6P/58/2021 - 58 zo dňa 01.07.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Compass n.o., Trnava a následne jej bolo rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č. k. 9P/106/2021- 153 zo dňa 28.04.2022, uložené výchovné opatrenie v uvedenom centre za účelom zabezpečenia odbornej pomoci.

14. Súd má ďalej z vykonaného dokazovania preukázané, že pobyt mal. F. Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, si plní účel iba čiastočne, režimové opatrenia centra pôsobia pozitívne na korigovanie negatívneho správania maloletej. Maloletá však naďalej potrebuje pravidelný denný režim s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou, inak pri plnení povinností zlyháva a vracia sa do starých koľají, stáva sa nedôslednou a ľahkovážnou, povinnosti odfláka. Aktuálne rodinné prostredie mal. F. predstavuje vysoké riziká spojené s ohrozením jej zdravého psychického, fyzického a sociálneho vývinu, jej rodina nemá také kompetencie a zručnosti, ktorými by bola schopná zvládnuť náročné vývinové obdobie maloletej. V záujme zachovania riadneho a zdravého

vývinu maloletej F. je nevyhnutné, aby bola opätovne vyňatá z doterajšieho prostredia, v ktorom žije, nakoľko napriek opakovaným intervenciám ÚPSVaR Piešťany, ako aj predchádzajúcim výchovným opatreniam nariadeným Okresným súdom Piešťany, správanie maloletej je aj naďalej problematické, matka ju nedokáže korigovať žiadaným smerom. Ak by sa maloletá navrátila do rodinného prostredia s aktuálnymi rodinnými problémami- s partnerskou krízou rodičov, s nestabilnými vzťahmi v rodine, hrozí riziko regresu jej problémového správania. Súd preto v záujme zachovania riadneho a zdravého vývinu maloletej F. rozhodol, a to aj vzhľadom na návrh kolízneho opatrovníka, vyjadrenie prokurátora a matky maloletej a uložil maloletej F. výchovné opatrenie, a to pobyt v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, od 04.09.2023 na dobu 6 mesiacov. Uvedené zariadenie je personálne aj kapacitne pripravené maloletú prijať.

15. Súd zároveň s poukazom na § 363 CMP vo výroku II. zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k 6P/1/2023-26 zo dňa 10. 01. 2023 v časti nariadenia neodkladného opatrenia, nakoľko odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko nezistil dôvod pre iné rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Vzhľadom k tomu, že sa matka, kolízny opatrovník a prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku tohto práva výslovne pred súdom vzdali, bolo by odvolanie týchto účastníkov konania právne neúčinné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.