

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/31/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010289  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010289.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného J. T. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinení

1/ J. T., narodený XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom B.,  
toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby B.  
od 12.11.2012,

2/ L. X., narodený XX.XX.XXXX v B. Z.,  
trvale bytom U. XX,  
prechodne bytom D. L., S. - K.,

sa uznávajú za vinných, že:

J. T.

1/ dňa 18.10.2012 v čase medzi 16.30 hodiny a 17.45 hodiny v Nitre, časť Dolné Krškany, na Biovetskej ulici XX, v areáli futbalového ihriska cez okno preliezol do klubovne a zo športovej tašky, nachádzajúcej sa pod oknom, vybral príručnú tašku čiernej farby, kde boli vložené občiansky preukaz, vodičský preukaz, zdravotná karta poistenca, osvedčenie o evidencii vozidla a kľúč od motorového vozidla značky Honda CRV, EČV: NR XXX FJ, dioptrické okuliare, lieky, zväzok kľúčov a finančná hotovosť vo výške 240 eur, čím takto poškodenému P. T. spôsobil celkovú škodu vo výške 550 eur,

2/ v presne nezistenej dobe od júla 2012 do 31.11.2012 v Nitre, časť Dolné Krškany, v záhradkárskej oblasti zvanej „Bita“, vnikol do neobývaného priestoru, a to do záhradnej chatky bez popisného čísla, na parcele číslo 404 v katastrálnom území Nitra - Dolné Krškany, ktorá patrí poškodenému G. W., kde v chatke bez jeho súhlasu neoprávnene prespával a túto využíval,

J. T. a L. X.

3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 29.10.2012 v čase približne o 21.30 hodine v Nitre, na ulici Na Hôrke XX, v predajni Z. L. - Potraviny, lahôdky, počas prevádzky využili nepozornosť majiteľky Z. L., ktorá sa v tom čase nachádzal v zadnej časti predajne, a to tak, že J. T. vošiel do predajne a z predného pultu odcudzil zásuvku registračnej pokladne, v ktorej sa nachádzal finančná hotovosť vo

výške približne 150 eur, z predajne vybehol smerom k základnej škole, kde ho zadnej časti obytného bloku Na Hôrke XX čakal L. X., ktorému uvedenú zásuvku registračnej pokladne hodil k nohám a obaja následne ušli, čím poškodenej Z. L. spôsobili škodu vo výške najmenej 150 eur, pričom L. X. tak konal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T/69/2011 zo dňa 19.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2011 odsúdený okrem iného aj za trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov,

t e d a :

J. T.

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a skutok spáchal vlámaním,

v bode 2/

neoprávnenne vnikol, obsadil a užíval nebytový priestor iného,

J. T. a L. X.

v bode 3/

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe, pričom L. X. skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i :

J. T.

v bode 1/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

v bode 2/

prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona,

v bode 3/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona,

L. X.

v bode 3/

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému J. T.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a § 74 odsek 1 Trestného zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenému P. T., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom B., L. X, škodu vo výške 550 eur.

Obvinenému L. X.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá.  
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. OT/4/2013 zo dňa 09.01.2013, ktorý bol obvinenému doručený dňa 09.01.2013 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.01.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obidvom obvineným povinnosť nahradiť poškodenej Z. L. - POTRAVINY, LAHŔDKY, s miestom podnikania Nitra, Dlhá 11, IČO: 33 715 858, spoločne a nerozdielne škodu vo výške 150 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.