

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17P/24/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313202898
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313202898.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloletú F. P., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž. XXXX/X, J., v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matka - P. P., nar. XX.X.XXXX, bytom J., Ž. XXXX/X a otec - M. P., nar. XX.X.XXXX, bytom H., B. X/XX, o návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletou, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na vydanie predbežného opatrenia zamietla.

odôvodnenie:

Dňa 4.3.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca na vydanie predbežného opatrenia o úprave styku s maloletou F. P..

Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletej odišla z ich spoločného miesta pobytu v J. koncom augusta, zobrala so sebou aj maloletú F. bez súhlasu otca a odmietla mu umožniť s dieťaťom akýkoľvek kontakt. Matka nie je ústretová a odmieta umožniť mu dobrovoľne stretávať sa s dcérou. Neustále hľadá výhovorky a dôvody, prečo stretnutie s dcérou nie je možné. Nereaguje na telefonáty ani sms ktoré posielal v snahe dohodnúť sa na ďalšom riešení problému. Posledné stretnutie s dcérou sa uskutočnilo 24.12.2012, kedy priniesol dcére darček na Vianoce a kedy ho dcéra ešte spoznala. V januári 2013 náhodne stretol so svojou priateľkou P. P., ktorá išla s jeho dcérou F. od lekára. Dcéra ho na základe dlhého odlúčenia nespoznávala. Z toho vyplýva, že je zámerom matky úplne ho odcudziť dcére, využíva dlhodobé odlúčenie a to, že dieťa je ešte malé a nemôže vyjadriť svoj názor a záujem. Dcéra mu chýba a je zo vzniknutej situácii zúfalý. Má záujem podieľať sa na výchove dcéry a to nie len finančne. Chce vedieť v akých podmienkach žije, o jej zdravotnom stave, poskytnúť jej oporu vždy, kedy to bude potrebné. V závere svojho návrhu otec žiadal, aby súd vydal predbežné opatrenie, podľa ktorého je matka povinná umožniť otcovi stretávať sa s dcérou neobmedzene, tzn. aj počas noci, v závislosti od pracovných smien, nakoľko otec pracuje v nepretržitej prevádzke. Otec je povinný termíny stretnutí oznámiť matke najmenej 24 hodín vopred. Stretnutia budú prebiehať bez prítomnosti matky. Toto opatrenie platí až do vydania právoplatného rozhodnutia o úprave styku s maloletou.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 2 O. s. p. návrh na vydanie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 4 O. s. p. o návrhu na vydanie predbežného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu.

Podľa § 75 ods. 6, 7 O. s. p. na rozhodnutie súdu o predbežnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia súdu prvého stupňa. Súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Jednou z podmienok nariadenia predbežného opatrenia je osvedčenie potrebnosti dočasnej úpravy právnych vzťahov medzi účastníkmi, a tiež skutočnosť, že o takejto potrebe nesmú byť vážnejšie pochybnosti.

Predbežné opatrenie zabezpečí účel občianskeho súdneho konania v konkrétnom prípade, t.j. ochranu porušeného alebo ohrozeného práva, keď bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené.

Na tunajšom súde je vedené medzi účastníkmi konania, rodičmi maloletých detí, konanie úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu pod sp. zn. 12P/1/2013, kde je vytýčený termín pojednávania na XX. E. XXXX. V tomto konaní súd bude rozhodovať aj o úprave styku rodičov s maloletou F.. Na tunajší súd bol doručený medzičasom aj návrh otca, ktorým žiadal o rozhodnutie vo veci úpravy styku s maloletou F. P. a ktorý bol zaevidovaný pod sp. zn. XXP/XX/XXXX. Súd však v tomto prípade toto konanie z dôvodu prekážky litispendencie (teda že už v tej istej veci bolo konanie začaté skorej) zastavil uznesením č.k.XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 13.3.2013, nakoľko ohľadne úpravy styku bude súd rozhodovať v už spomínanom konaní 12P/1/2013, ktoré bolo začaté skorej (na návrh matky). Otec maloletej následne doručil súdu 4.3.2013 do konania XXP/XX/XXXX návrh na vydanie predbežného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletou.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho

vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečie bezprostrednej ujmy.

Navrhovateľ svojím návrhom na vydanie predbežného opatrenia žiadal dočasne upraviť styk tak, aby matka bola povinná umožniť mu styk s dcérou neobmedzene tzn. aj počas noci, v závislosti od pracovných smien, nakoľko otec pracuje v nepretržitej prevádzke. Otec je povinný termíny stretnutí oznámiť matke najmenej 24 hodín vopred. Úprava styku tak, ako to požaduje otec formou predbežného opatrenia je však nevykonateľná. V prípade, že existujú nezhody medzi účastníkmi konania ohľadne styku s maloletou, súdne rozhodnutie a jeho výrok musí byť jasný a zrozumiteľný, teda úprava styku musí byť presne vymedzená termínmi stretávania tak, aby v prípade, že účastník, ktorému súdneho rozhodnutie ukladá nejakú povinnosť, neplní túto dobrovoľne, oprávnený účastník sa mohol obrátiť na súd v konaní o samotný výkon rozhodnutia. V prípade, že by súd upravil predbežným opatrením styk otca tak, ako požaduje, teda neobmedzene, nedošlo by vlastne k dočasnej úprave účastníkov a samotný petit predbežného rozhodnutia by bol nevykonateľný. Ohľadne úpravy styku súd bude rozhodovať v konaní vo veci samej, teda v konaní začatom pod sp. zn. 12P/1/2013 a to na základe vykonaného dokazovania tak, aby to bolo v záujme maloletej a aby obaja rodičia sa podieľali na jej výchove.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhovateľ neosvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi konania vydaním predbežného opatrenia.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd o trovách konania predbežného opatrenia rozhodol s poukazom na § 146 ods.1 písm. a/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 171 ods. 2 O.s.p. je toto uznesenie vykonateľné, len čo bude doručené.