

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/19/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113010266
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113010266.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 13.3.2013 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený Ing. F. F. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bydlisko N., Ul. D. č. XXXX/X, t. č. v mieste bydliska,
uznáva sa za vinného , že

ako konateľ spoločnosti LANOFER, spol. s r.o. Jilemnického č. 3, Prešov, IČO:36494607 v Prešove, za zdaňovacie obdobie 05/2010 nepodal daňové priznanie k DPH, hoci v tomto mesiaci vystavil pre odberateľa spoločnosť Metallic Trade, spol. s r.o., Tačevská č. 1639/38A, Bardejov, IČO: 36853348 faktúru č. 0108/10 zo dňa 12.5.2010 na sumu 7.372,76 € s DPH, z toho 19% DPH v sume 1.177,16 € a faktúru č. 0208/10 zo dňa 13.5.2010 na sumu 14.547,75 € s DPH, z toho 19% DPH v sume 2.322,75 €, pričom túto daň doposiaľ neuhradil, čím takto získal neoprávnený prospech spolu v sume 3.499,91 €,

t e d a

v väčšom rozsahu skrátil daň,

č í m s p á c h a l

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 1T/26/2011 zo dňa 17.1.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.1.2012 a ktorým bol uznaný vinným zo zločinu podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a prečinu podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest podľa § 277 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j/, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona na 3 roky, pričom výkon tohto trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 5 rokov s probačným dohľadom počas skúšobnej doby. Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze byť členom štatutárneho orgánu právnickej osoby, ktorá je povinná viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu. Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený peňažný trest vo výške 3.000,- €. Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona mu bol uložený náhradný trest v trvaní na 1 rok. Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti

vykonávať podnikateľskú činnosť v trvaní na 4 roky, keďže pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.