

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/158/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311205552
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4311205552.4

Uznesenie

Okresný súd Levice, v právnej veci navrhovateľa: Mesto Levice, so sídlom 934 31 Levice, Nám. Hrdinov 1, IČO: 00 307 203, v konaní zast. Ing. Viliamom Rybárom, splnomocneným zástupcom bytom 93401 Levice, Javorová 3114/46, proti odporcom: 1/ S. Q. nar. XX.X.Q., bytom XXXXX Q., N. XX, v konaní zast. opatrovníkom K. C., Q., J. R. X,2/ O. Q. nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Q., N. XX, o zaplatenie 286,08 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok z návrhu navrhovateľom vo výške 10,30 eur prostredníctvom Daňového úradu v Nitre, na účet navrhovateľa vedený v I. I., O..I.. číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol: XXX, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa domáhal svojho nároku na plnenie proti odporcom v 1. a 2.rade podaným návrhom spísaným dňa 14.4.2011.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania celkom späť pred prvým pojednávaním podaním zo dňa 13.3.2013 v celom rozsahu .Dôvod späťvzatia neuviedol.

Podľa §-u 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa §-u 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

13C/158/2011

Navrhovateľ vzal späť návrh v celom rozsahu a preto súd konanie zastavil podľa §-u 96 ods. 1,3 O.s.p.

Podľa §-u 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ vzal späť návrh súd konanie zastavil a preto o trovách konania rozhodol podľa §-u 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Navrhovateľ si trovy konania neuplatnil, dôvod späťvzatia súdu neoznámil . Odporcom v 1. a 2. rade trovy konania nevznikli a preto súd rozhodnutie o trovách konania podľa §-u 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. považoval za náležité.

Podľa §-u 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa §-u 11 ods. 4 veta prvá vyššie citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku , ktorý sa vracia podľa odseku 1 sa poplatok alebo jeho časť preplatok vracia krátený o 1% najmenej však o 6,70 eura.

Podľa §-u 11 ods. 6 vyššie citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti, v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia alebo písomného upovedomenia.

Podľa §-u 11 ods. 11 vyššie citovaného zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 až 10 zaokrúhli na eurocenty nahor.

Keďže k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 10,30 eur jeho krátení o sumu 6,70 eur prostredníctvom Daňového úradu v Nitre po právoplatnosti tohto uznesenia.

13C/158/2011

-3-

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinní dobrovoľne nespĺnia, čo im ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie

podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).