

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 4T/240/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010923  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712010923.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 03. 2013 pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou v trestnej veci obvineného E. F., stíhaného pre prečin neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods.1 Tr. zákona a iné takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 13. 12. 2012 na Okresnej prokuratúre Zvolen za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen Andrey Kralj, obhajcu obvineného JUDr. Juraja Remšíka a obvineného E. F.

a potvrdzuje túto dohodu, na základe ktorej

obvinený E. F. S. Y. Á. Č. , nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z., H.Á. XXXX/XX, prechodne bytom L. L., V. XX, t. času v ÚVV L. L.,

je vinný,

že

spoločne s A. Z. v presne nezistenom čase v predpoludňajších hodinách od 09.00 hod. dňa 19. 10. 2011 v meste B., okres B. na ulici Z. M. XX v priestoroch trafostanice v objekte Hydina B., s. r. o., neposkytli potrebnú pomoc osobe H. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. L., V. XXXX/XX, ktorý bol v nebezpečenstve smrti a javil ťažkú ujmu na zdraví, nakoľko o zasiahol elektrický prúd, hoci tak mohli urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného, avšak A. Z. a E. F. potom ako sa H. L. dostal do kontaktu s elektrickým prúdom a začal horieť, nato neprivolali odbornú pomoc a ani neposkytli zranenému prevoz do nemocnice, čím podľa vyjadrenia znalcov prípade poskytnutia včasnej prvej pomoci s následnou špecializovanou lekárskou starostlivosťou, pravdepodobnosť záchrany života a prežitia H. L. by bola jednoznačne vyššia,

t e d a

-osobe, ktorá bola v nebezpečenstve smrti a javila príznaky ťažkej ujmy na zdraví, neposkytol potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného,

č í m   s p á c h a l

prečin neposkytnutia pomoci podľa § 177 ods.1 Tr. zákona.

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona § 38 ods.4 Tr. zákona, § 41 ods.1 Tr. zákona, § 42 ods.1 Tr. zákona, § 46 ods.1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods.2 písm. b/ Tr. zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa ruší výrok o treste uloženom E. F. rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. z. 4T 61/2012 zo dňa 15. 06. 2012, právoplatný dňa 27. 08. 2012 a to vo výroku, ktorým mu bol podľa § 212 ods.3 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene postupom podľa § 233 ods. 1 Tr. por. predložil na tunajšom súde dňa 13. 12. 2012 návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného. Zároveň predložil aj obsah vyšetrovacieho spisu, súčasťou ktorého bola zápisnica o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 13. 12. 2012. V konaní o dohode bol obvinený riadne poučený o svojich právach a upozornený na rozpätie trestnej sadzby, v rámci ktorej mu bude ukladaný trest. Obvinený priznal svoju vinu, súhlasil s trestom navrhnutým prokurátorkou. Výsledkom uvedeného konania bola dohoda o vine a treste uzavretá za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen, obhajcu obvineného a obvineného. Súd po preskúmaní návrhu prokurátora zistil, že boli splnené všetky zákonné podmienky a vo veci bolo určené verejné zasadnutie na deň 13. 03. 2013. V priebehu verejného zasadnutia, ktorého sa obvinený osobne zúčastnil, mu boli postupne položené otázky, na ktoré obvinený v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal tak, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) potvrdil, že súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) potvrdil, že rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý je mu kladený za vinu,
- d) obvinený uviedol, že bol riadne poučený o svojich právach v štádiu prípravného konania,
- e) porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii uvedeného skutku,
- g) potvrdil, že v rámci konania bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje,
- h) dobrovoľne sa priznal k uvedenému skutku, ktorý je teda kvalifikovaný ako konkrétny trestný čin,
- i) obvinený potvrdil, že súhlasí s navrhovaným trestom a tento trest prijíma, v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) potvrdil aj to, že si uvedomuje, že pokiaľ súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ten nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

V priebehu verejného zasadnutia boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovené Trestným poriadkom, preto súd schválil uvedenú dohodu o vine a treste a potvrdil ju vyhláseným rozsudkom, ktorým obvinenému uložil úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T 61/2012 zo dňa 15. 06. 2012.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.