

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17P/375/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312230828
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312230828.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: X. V., nar. XX.X.XXXX, bytom X. č. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa matky: H. V., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXX a otca: neb. U. V., nar. X.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Mesto Š., o návrhu matky na zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka svojím návrhom zo dňa 20.11.2012 žiadala, aby súd zrušil výchovné opatrenie, keď mal. dieťaťu bolo rozsudkom tunajšieho súdu pod č.k. 16P/115/2011 - 13 zo dňa 29.6.2011 uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. c/ ZR a to pobyt pre drogovu závislých v Resocializačnom stredisku Č. G., n.o., P. M. XXXX, D. po dobu do 31.12.2012 od právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 28.11.2011.

Dňa 31.12.2012 bolo ukončené uložené výchovné opatrenie. Písomným podaním zo dňa 4.3.2012, t.j. pred začatím pojednávania, vzala matka návrh späť a žiadala konanie zastaviť v celom rozsahu.

Podľa § 81 ods. 1 O.s.p., aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Ak nie je ustanovené inak, na konania, ktoré možno začať aj bez návrhu, sa vzťahujú ustanovenia tretej časti prvej až štvrtej hlavy (t.j. ustanovenia o priebehu konania, o dokazovaní, o trovách konania, o rozhodnutí).

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Ustanovenie vyjadruje výnimku zo zásady náhrady trov konania podľa pomeru úspechu vo veci vyjadrenej v ustanovení § 142. V ustanovení odseku 1 písm. c/ ide o zastavenie konania z rôznych dôvodov (napr. podľa § 43, § 96, § 104, §§ 106 až 108, § 111 O.s.p.).

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.