

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/38/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010151
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612010151.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. marca 2013 takto

rozhodol:

obžalovaná

J. X. - Q.. XX.X.XXXX T. E., W. U. J. X.,
W.. Č.. T., D. Y. Y. G. M. R. Y.-
Q., X. - U.

podľa § 285 písm. d/ Trestného poriadku obžalovaná J. X. sa oslobodzuje spod obžaloby prokurátora pre zločiny šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktoré mala spáchať tak, že v bode 1/ dňa 1. júla 2011 v čase okolo 11:30 hod. v X., Q. I.. M., pod vplyvom toluénu ponúkla a následne za sumu 0,15 eur predala mal. J.-Q. D., Q.. XX.X.XXXX, toluén, patriaci medzi prchavé návykové látky ovplyvňujúce psychiku človeka, ktoré jej za účelom vdychovania výparov naliala na rukáv odevu, ktorým bola aj ona sama užívateľom a v bode 2/ dňa 20. októbra 2011 v čase okolo 11:30 hod. v X., na križovatke ulíc Y. O. - Y., v úmysle poskytnúť mal. Y. J., Q.. XX.X.XXXX, toluén, patriaci medzi prchavé návykové látky ovplyvňujúce psychiku človeka, ktoré mu za účelom vdychovania výparov začala prelievať do prípravnej plastovej fľaše, ktorým bola aj ona sama užívateľom, pretože nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Podľa § 83 ods. 1 písm. a/ a písm. e/ Trestného zákona ukladá zhabanie veci, a to 3 ks plastových fliaš.

odôvodnenie:

Obžalovaná na hlavnom pojednávaní neurobila žiadne vyhlásenie vo vzťahu k vine. Využila svoje právo a na hlavnom pojednávaní nevypovedala. V prípravnom konaní obžalovaná k bodu 1/ uviedla, že ju oslovila J. D., aby jej naliala na sveter toluén, ktorá mala v ruke 15 centov. Obžalovaná naliala toluén na sveter jej sestre M. D. a vzala si 15 centov. Ďalej uviedla, že nedávala J. D. toluén. K skutku v bode 2/ uviedla, že sa stretla s malým chlapcom, ktorý videl, že má toluén. Ten ju oslovil, by mu troška odliala z fľašky. Za toluén jej sľúbil rifle. Keď mu chcela z fľašky odliat' toluén, vtedy k nim prišli policajti, ktorý videli, čo robí. Po tom, ich obidvoch zobrali na políciu.

Svedok A. J. na hlavnom pojednávaní uviedol, že je otcom Y. J.. O tom, že obžalovaná naliala synovi toluén z jej plastovej fľaše sa dozvedel od policajtov. Aj samotný syn mu potvrdil, že mu naliala obžalovaná do fľaše toluén.

Svedok mal. Y. J. na hlavnom pojednávaní vypovedal, že stretol na ulici obžalovanú J. X., ktorú videl ako ma pri sebe fľašu toluénu. Oslovil ju, aby mu troška odliala z fľaše toluénu. Ako mu chcela obžalovaná preliať do fľaše toluén, prišli k ním dvaja policajti, ktorí ich videli pri tom. Po tom, ich obidvoch zobrali na políciu.

Zo svedeckej výpovede svedka N. E. z prípravného konania vyplynulo, že počas výkonu služby spozoroval dve osoby, z ktorých jedná bola dospelá a jedná dieťa. Tieto osoby si medzi sebou prelievali tekutinu z jednej fľaše do druhej. Na základe toho mali podozrenie, že by sa mohlo jednať o osoby, ktoré fetujú toluén a preto vykonali s kolegyňou kontrolu týchto osôb. Zistili, že sa jedná o obžalovanú J. X. G. Y. J..

Zo svedeckej výpovede T. D. z prípravného konania vyplynulo, že je matkou J. D. G. M. D.. Ďalej uviedla, že má vedomosť o tom, že policajti chytili jej dcéru J. ako fetovala toluén. V ten deň jej mala dať toluén obžalovaná J. X..

Zo svedeckej výpovede mal. J. D. z prípravného konania vyplynulo, že stretla na ulici obžalovanú J. X., ktorá fetovala z fľaše toluén. Oslovila ju, aby jej dala na sveter toluén. Tá jej naliala trochu toluénu na rukáv. Za toluén jej dala nejaké centy. Toluén nestihla fetovať, pretože prišli k ním policajti.

Zo svedeckej výpovede mal. M. D. z prípravného konania vyplynulo, že nikdy nevidela, aby obžalovaná dávala jej sestre J. D. toluén.

Zo svedeckej výpovede N. Y. K., R. z prípravného konania vyplynulo, že počas výkonu služby spozoroval štyri osoby, a to dve dospelé a dve maloleté. Jedna z dospelých osôb držala v ruke plastovú fľašu. Táto osoba naliala maloletej osobe obsah plastovej fľaše na rukáv a táto si hneď priložila ruku k tvári. Za účelom zistenia, či osoby nefetujú a čo je obsahom fľaše sa rozhodli s kolegom, že ich skontrolujú. Zistili, že dospelá osoba, ktorá nalievala tekutinu z fľaše je obžalovaná J. X. a maloletá osoba, ktorej bola nalievaná tekutina na rukáv, je J. D..

Zo svedeckej výpovede J. K. O. z prípravného konania vyplynulo, že počas výkonu služby videl skupinku štyroch ľudí. Jedna dospelá osoba držala v ruke plastovú fľašu, z ktorej naliala na rukáv maloletej osobe, ktorá si vzápätí ruku priložila k tvári. Za účelom zistenia, či osoby nefetujú a čo je obsahom fľaše pristúpili s kolegom k tejto skupinke. Zistili, že dospelá osoba, ktorá nalievala tekutinu z fľaše je obžalovaná J. X. a maloletá osoba, ktorej bola nalievaná tekutina na rukáv, je J. D..

Zo záverov znaleckého posudku znalcov J. S. S. G. G. N., znalcov v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplynulo, že u obžalovanej J. X. bola schopnosť ovládať svoje konanie vo vzťahu k činu podstatne znížená a chápanie protiprávnosti činu bola znížená, podstatnou mierou.

Zo záverov znaleckého posudku znalcov J. H. U. G. J. F. F., znalcov v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorí boli pribratý do trestného konania v trestnej veci vedenej na OR PZ v Spišskej Novej Vsi ČVS:ORP-98/OVK-SN-2012 proti obvinenej J. X. trestne stíhanej pre zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, vyplynulo, že obvinená J. X. nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohla ovládať svoje konanie v čase spáchania činu. Ďalej vo svojom závere uviedli, že ochranné psychiatické liečenie nenavrhujú, nakoľko mentálna retardácia je nevyliciteľný trvalý stav.

Na základe príkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 14.11.2012 pod sp. zn. 4T 38/2012 boli do trestného konania pribratí D. J. Z. D. Ó., R. G. J. Š. Y., O., znalci v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obžalovanej J. X..

Zo záverov znaleckého posudku znalcov D. J. Z. D., R. G. J. Š. Y., O. vyplynulo, že obžalovaná J. X. nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládať v čase spáchania skutku. Rozličné názory v znaleckých posudkov vznikli tým, že znalci J. U. G. J. F. previedli vyšetrenie duševného stavu u obžalovanej J. X. počas ústavného pobytu na Psychiatrickom oddelení v Levoči a mali k dispozícii aj kompletne psychologické vyšetrenie obžalovanej, kým znalci J. N. G. J. S. previedli psychiatrické vyšetrenie za ambulantných podmienok a bez pomocného psychodiagnostického vyšetrenia.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 10.9.2012 sp. zn. 2Ps 1/2012 súd pozbavil J. X., Q.. XX.X.XXXX spôsobilosti na právne úkony.

Z potvrdení o zaistení vecí vyplýva, že obžalovanej J. X. boli zaistené 2 ks plastových fliaš a Y. J. 1 ks plastovej fľaše.

Zo správy mesta Krompachy vyplynulo, že obžalovaná J. X. nemá dobrú povesť. Opakovane bola prejednávaná pre priestupky, ktoré sú v ich pôsobnosti.

Obžalovaná J. X. má jeden záznam v registri trestov. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.11.2008 sp. zn. 3T 156/08 bola uznaná za vinnú z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a bol jej za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiaca, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2008. V skúšobnej dobe sa osvedčila.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania nemal pochybnosti o tom, že sa žalova-ných skutkov a trestného činu dopustila obžalovaná J. X.. Ku skutku v bode 2/ sa priznala a zároveň bola usvedčená výpoveďou svedkov Y. J. G. N. E.. Ku skutku v bode 1/ uviedla, že toluén z fľaše naliala maloletej M. D. a nie maloletej J. D.. Zo spáchania tohto skutku bola usvedčená svedeckými výpoveďami J. D., M. D., N.. Y. K., R.. G. J.. K. O., ktorí všetci potvrdili, že obžalovaná J. X. naliala toluén poškodenej J. D. za odmenu.

Keďže zo znaleckého posudku znalcov J.. Z. D., R.. G. J.. Š. Y., O.. vyplynulo, že obžalovaná J. X. nevedela rozpoznať protiprávnosť konania a nevedela ovládať svoje konania v čase spáchania skutkov, teda bola nepríčetná. Z tohto dôvodu súd oslobodil obžalovanú J. X. spod obžaloby prokurátora pre zločiny šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutky uvedené vo výroku rozsudku, pretože nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Súd uložil zhabanie vecí, a to 3 ks plastových fliaš, pretože veci patria osobe, ktorú nemožno odsúdiť a zároveň si to vyžaduje bezpečnosť ľudí.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.