

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010068
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613010068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Ľubomírom Hudákom, dňa 12.03.2013 v Malackách vydal podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený M. R. , nar.XX.XX.XXXX v H., trvale bytom L. č. XXX,
nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí N., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. č. XXX, prechodne bytom H. č. XXXX/XX, G., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. 12P/324/2010-36 zo dňa 12.04.2011, právoplatným dňa 27.04.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna N. sumou 55,- Eur a na výživu dcéry E. sumou 45,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky E. R., trvale bytom L. č. XXX, prechodne bytom H. č. XXXX/XX, G., si túto povinnosť neplní od dňa 01.12.2011 až doposiaľ, s výnimkou úhrady výživného v mesiaci máj 2012 vo výške 100,- Eur, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.400,- Eur, pričom v tomto období bol dvakrát zamestnaný v hlavnom pracovnom pomere a jedenkrát na dohodu o vykonaní práce, na úrade práce bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 20.11.2012 až doposiaľ, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani inej sociálnej dávky a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, pod č.k. 1T 138/2011 zo dňa 24.11.2011, právoplatným dňa 01.05.2012 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na podmienecný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou na 1 rok,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) a § 38 ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 49 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.