

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: SI-6T/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010196
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená
X. G., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom P.Í., R.. C. XXX/XX

sa uznáva za vinnú, že

v období od 01.01.2021 do 30.05.2023 vrátane, neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v meste P. a na iných miestach, kde sa doposiaľ zdržiava, ako matka mal. syna X. Z., nar. XX.XX.XXXX, toho času v Centre pre deti a rodiny Skalica, ul. Pri potoku 10, Skalica, hoci jej táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Trnave pod sp. zn. 10P/20/2008 zo dňa 09.09.2008, právoplatným dňom 27.11.2008 a následne rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 11P/72/2021 zo dňa 24.03.2022, právoplatným dňa 31.03.2022 bola matke zvýšené výživné na syna X. zo sumy 738,- Sk mesačne na sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, Skalica, čím za uvedené obdobie spôsobila maloletému dieťaťu X. Z., nar. XXXX dlh na výživnom vo výške 843,17 € na účet Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, Skalica,

t e d a

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o j e j u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa ukladá obvinenej povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom maloletému X. Z., nar. XX.XX.XXXX vo výške 843,17 eur na účet Centra pre deti a rodiny Skalica, ul. Pri potoku 10, Skalica, IČO: 35629126.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).