

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/60/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210010272  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1210010272.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom JUDr. Bohuslav Padrta ako predseda senátu a J. G. a Ľ. Š. ako prísediaci na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.03.2013 v Bratislave r o z h o d o l t a k t o :

**r o z h o d o l :**

M. T. Š. E. U. C. ,  
-----

G.. XX.X.XXXX Z. K., K. K., E. XX, rozvedený, národnosti slovenskej, nezamestnaný, t.č. vo väzbe v Ú. K.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1/. - dňa XX.XX.XXXX v čase o 22,50 hod. v Bratislave na A. ulici v unimobunke bez súpisného čísla stojacej na tenisovom kurte pri R. A. pri kontrole policajnou hliadkou dobrovoľne vydal 5 ks papierových skladačiek s obsahom neznámej kryštalickej látky, pričom podrobnou analýzou Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave bolo zistené, že ide o heroín s kofeínom s hmotnosťou 310 mg, s priemernou koncentráciou 6,3 % čo predstavuje 5 dávok drogy a heroín je podľa zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok,

2/. - dňa XX.XX.XXXX v čase o 11,00 hod. v Bratislave na A. XX pred vchodom do obytného domu, prechovával u seba 3 ks papierových skladačiek s hnedým práškom, ktoré pred prichádzajúcou hliadkou PZ odhodil na zem, kde boli následne zaistené, pričom podrobnou analýzou Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave bolo zistené, že ide o heroín s kofeínom a paracetamolom s hmotnosťou 174 mg, s priemernou koncentráciou 14,8 % čo predstavuje 3 dávky drogy a heroín je podľa zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok,

t e d a

v bode 1/

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

v bode 2/

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona číslo 300/2005 v znení zákona číslo 650/2005 Z.z.

v bode 2/

úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 v znení zákona číslo 650/2005 Z.z. /ďalej len Tr. zák./,

a odsudzuje sa za to

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože p o k l a d á, trest: - odňatia slobody uložený na 10 rokov a 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, čís.: 4T/181/2008 zo dňa 13.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava 2To/174/2012 ktorý nadobudol právnu moc 28.02.2013,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a

z a d o s t a t o č n ý.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obžalovaný T. dňa XX.XX.XXXX v čase o 22,50 hod. v Bratislave na A. ulici v unimobunke bez súpisného čísla stojacej na tenisovom kurte pri R. A. pri kontrole policajnou hliadkou dobrovoľne vydal 5 ks papierových skladačiek s obsahom neznámej kryštalickej látky. Analýzou Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave bolo zistené, že ide o heroín s kofeínom s hmotnosťou 310 mg, s priemernou koncentráciou 6,3 % čo predstavuje 5 dávok drogy. Heroín je podľa zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok. Ďalej dňa XX.XX.XXXX v čase o 11,00 hod. v Bratislave na A. XX pred vchodom do obytného domu, prechovával u seba 3 ks papierových skladačiek s hnedým práškom, ktoré pred prichádzajúcou hliadkou PZ odhodil na zem, kde boli následne zaistené. Analýzou Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave bolo zistené, že ide o heroín s kofeínom a paracetamolom s hmotnosťou 174 mg, s priemernou koncentráciou 14,8 % čo predstavuje 3 dávky drogy. pričom heroín je podľa zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok.

Hlavné pojednávania bolo vykonané na výslovnú žiadosť obžalovaného v jeho neprítomnosti, pričom boli dodržané všetky procesné ustanovenia ktoré upravujú súdne konanie vo veci, v neprítomnosti obžalovaného. Z prečítanej výpovede obžalovaného M. T. mal súd zistené, že vo svojej výpovedi ku skutkom obžaloby uviedol, že nájdené drogy neboli jeho a policajti si to na neho vymysleli.

Svedkovia policajti M. a G., však jednoznačne a presne popisali ako boli nájdené drogy u obžalovaného v prvom prípade a policajti O. a E. popisali kde odhodil obžalovaný T. sáčky s drogou v druhom prípade. Svedok C. uviedol, že T. išiel XX.X.XXXX do unimobunky kde sa predávali drogy a on zostal vonku čakať. Čo sa dialo vnútri nevedel uviesť. Svedok Š. uviedol, že nájdené drogy dňa XX.X.XXXX v unimobunke asi patrili nejakej „babe“, ktorá vošla do unimobunky a túto nepoznal.

Zo znaleckých posudkov KEÚ PZ mal súd preukázané, že v prvom prípade išlo o heroín s kofeínom s hmotnosťou 310 mg, s priemernou koncentráciou 6,3 % čo predstavuje 5 dávok drogy. V druhom prípade 3 ks papierových skladačiek obsahovalo heroín s kofeínom a paracetamolom s hmotnosťou 174 mg, s priemernou koncentráciou 14,8 % čo predstavuje 3 dávky drogy. Heroín je podľa zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok. Zo znaleckého posudku MUDr. U. - E. mal súd zistené, že M. T. je drogovou závislou osobou.

Súd vykonané dôkazy vyhodnotil jednotlivito ako i v ich súhrne a dospel k záveru, že žalované skutky uvedené v obžalobe prokurátora sa stali a sú prečinnými v zmysle trestného zákona. Pretože obžalovaný v prvom skutku neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

uznal ho súd vinným z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr zák. V druhom skutku ma súd preukázané, že neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a preto ho súd uznal vinným prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák..

K osobe obžalovaného súd zistil, že v mieste bydliska Obvodným úradom nebol riešený za priestupok. Z výpisu z registra trestov mal súd zistené, že pri odsúdení 4T/11/1995 z 06.03.1995 Okresným súdom Bratislava I, a z odsúdení Okresným súdom Bratislava II pod čís.: 2T/21/1995 a 3T/131/1995 sa na neho hľadí, ako keby súdne trestaný nebol. Obžalovaný však bol dňa 13.11.2012 v konaní pod čís.: 4T/181/2008 odsúdený Okresným súdom Bratislava II v spojení z uznesením KS Bratislava 2To/174/2012 pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v súbehu s prečinom šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody na 10 rokov a 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do minimálneho stupňa stráženia, pričom predchádzajúce podmienené tresty z odsúdení OS Dunajská Streda 2T/79/2010 a OS Bratislava II čís.: 4T/129/2009 boli zrušené. Ďalej bolo obžalovanému uložené aj ochranné prítotoxikomanické liečenie ústavnou formou. Rozsudok nadobudol právnu moc 28.02.2013.

Súd po zhodnotení všetkých skutočností, ktoré majú význam pri určovaní druhu trestu a jeho výmery vyhodnotil najmä okolnosti prípadu, pomery páchatel'a ako i to, že úmyselne spáchal dva trestné činy, pričom vzal do úvahy už právoplatne uložený trest vo výmere 10 rokov a 8 mesiacov nepodmienečne a dospel k záveru, že tento trest je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný a preto podľa § 44 Tr. zák. súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. Obžalovaný môže podať odvolanie do výroku, ktorý sa ho priamo dotýka. Prípadné odvolanie sa podáva na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie má odkladný účinok.