

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010303
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010303.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenému S. I., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. 03. 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným S. I. a splnomocneným zástupcom spol. DATALOGIC SLOVAKIA s. r. o. Zavar, JUDr. K. N. zo dňa 27. 02. 2013, sp. zn. 2Pv 419/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený: S. I., nar. XX. XX. XXXX v Y., trvale bytom O. H.,
J. ul. č. XXX/XX, zamestnaný v Agentúre Krištof,
Senec,

je vinný, že

v presne nezistenom čase v období od mesiaca marec 2012 do 15. 06. 2012 z objektu spoločnosti DATALOGIC SLOVAKIA s. r. o. so sídlom Prílohy č. 47, Zavar odcudzil 2 ks skener Datalogic Elf s číslom PN: 944301011 v hodnote 1.022,22 Eur, 1 ks skener Datalogic Elf s číslom PN: 944301016 v hodnote 336,02 Eur, 1 ks skener Datalogic Memor s číslom PN:944201041 v hodnote 288,90 Eur, 1 ks skener Datalogic Skorpio s číslom PN: 942251006 v hodnote 258,29 Eur, 1 ks skener Datalogic Joya s číslom PN: 911301043 v hodnote 213,90 Eur, 1 ks skener Datalogic Elf s číslom PN: 944301013 v hodnote 487,36 Eur, 1 ks skener Datalogic Elf s číslom PN: 944301000 v hodnote 464,86 Eur, 1 ks skener Datalogic Pegaso s číslom PN: 950201000 v hodnote 322,26 Eur spolu s príslušenstvom ku skenerom čím spôsobil poškodenej spoločnosti DATALOGIC SLOVAKIA s. r. o. Zavar škodu vo výške 3.373,81 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. I/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmieniene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť DATALOGIC SLOVAKIA s. r. o. Prílohy č. 588/47, Zavar, IČO: 35955660 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 27. 02. 2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava, obvineným S. I. a splnomocneným zástupcom spol. DATALOGIC SLOVAKIA s. r. o. Zavar, Z.. K. N..

Obvinený S. I. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

Obvinený S. I. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov, výkon trestu mu podmieniene odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov. Zároveň súhlasil, aby poškodená spoločnosť s nárokom na náhradu škody bola odkázaná na občianske súdne konanie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 27. 02. 2013 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným S. I..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/23/2013 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 12. 03. 2013.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 12. 03. 2013 obvinený S. I. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvineným S. I. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 12. 03. 2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).