

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7P/137/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712215395  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712215395.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o mal. E. Č., F.. XX. A.. XXXX, bytom u matky, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, pracovisko Púchov, dieťa E. Č., F.. X. X. XXXX, T. H., Š. XXX/XX o návrhu navrhovateľa Š. Č., F.. XX. X. XXXX, T. F. C., P.. F.Á. XX/X, t.č. vo VTOS UZVJS Sučany o zrušenie výživného takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e navrhovateľovi Š. Č.L. Z. A.. D. XXXX, povinnosť prispievať na výživu E.. E. Č., F.. XX. A.. XXXX, určenú rozsudkom Okresného Považská Bystrica zo dňa 8. septembra 2010 č.k. 3C 105/2010-21.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia povinnosti prispievať na výživu mal. E. Č., ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného Považská Bystrica zo dňa 8. septembra 2010 č.k. 3C 105/2010-21 tvrdiac, že rozsudkom Okresného Považská Bystrica zo dňa 10. decembra 2012 č.k. 6P 69/2012-32, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. januára 2013 bolo určené, že nie je otcom mal. E. F.. XX. A.. XXXX z matky E. Č., F.. X. X. XXXX.

Matka mal. s podaným návrhom súhlasila.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu navrhovateľa, výsluchom matky, oboznámením spisu tun. súdu sp. zn. 3C 105/2010, spisu tun. súdu sp. zn. 6P 69/2012 a zistil nasledovné:

Rodičia mal. E. boli manželia. Ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 8. septembra 2010 č.k. 3C 105/2010-21, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. 9. 2010 s tým, že uvedeným rozsudkom súd súčasne schválil dohodu bývalých manželov v tom smere, že mal. E. sa zveril do osobnej starostlivosti matky a na navrhovateľ ako otec sa zaviazal k povinnosti prispievať na jeho výživu sumou 26,- Eur mesačne.

Po rozvode navrhovateľa a matky mal. E. Okresný súd v Považskej Bystrici rozsudkom zo dňa 10. decembra 2012 č.k. 6P 69/2012-32, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. januára 2013 určil, že navrhovateľ Š. Č. nie je otcom mal. E. F.. XX. A.. XXXX z matky E. Č.L., F.. X. X. XXXX.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 a 3 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný

plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 65 ods. 1 Zák. o rodine ak rodičia mal. dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli dohodu o výške výživného.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že navrhovateľ v koaní Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 6P 69/2012 úspešne zaprel otcovstvo k mal. E. Č., F.. XX. A.. XXXX, a to ku dňu 16. januáru 2013. Uvedeným okamihom prestal byť jeho rodičom, z dôvodu čoho súd v zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.