

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/35/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412203739
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6412203739.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa A. bytové družstvo, so sídlom O. V. 3, J. nad I., T.: XX XXX XXX, zastúpeného B.. B. Z., advokátkou, so sídlom K. XXXX/XXX, J., proti odporcom 1/ M. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ul. C. XXX/XX, XXX XX J. a 2/ V. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ul. C. XXX/XX, XXX XX J., v konaní o zaplatenie X.XXX,XX € s prísl., o odvolaní odporcov 1/ a 2/ proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 4C/43/2012-83 zo dňa 14. 11. 2012, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Odvolaním napadnutým rozsudkom okresný súd zaviazal odporcov 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi X.XXX,XX Eur spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 % denne najmenej však 0,83 € za každý aj začatý mesiac omeškania, špecifikovaným vo výroku predmetného rozhodnutia. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa ust. § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej v texte len OSP) tak, že zaviazal odporcov 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume XXX,- € a trovy právneho zastúpenia v sume XXX,XX € na účet právnej zástupkyne navrhovateľa B.. B. Z., do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. V odôvodnení predmetného rozsudku okresný súd uviedol, že navrhovateľ uniesol dôkazné bremeno a preukázal, že odporcovia 1/ a 2/ nájomné v predpísanej výške riadne a včas neplatia a za žalované obdobie im vznikol nedoplatok vo výške X.XXX,XX €, preto zaviazal odporcov zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu, pričom konštatoval, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Spolu so žalovanou istinou zaviazal odporcov 1/ a 2/ aj na úhradu poplatku z omeškania vo výške tak, ako je stanovená v § 4 nariadenia vlády SR č. 586/2008 Z. z..

Proti predmetnému rozhodnutiu okresného súdu sa odporcovia 1/ a 2/ v podaní zo dňa 07. 12. 2012 odvolali. Uviedli, že za rok 2011 sú dlžní len sumu 441,73 €. Navrhli, aby odvolací súd odvolaním napadnutý rozsudok okresného súdu „zrušil“ a zaviazal odporcov 1/ a 2/ na úhradu sumy 441,73 €.

V podaní zo dňa 11. 01. 2013 odporcovia 1/ a 2/ uviedli, že akceptujú rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. XC/XX/XXXX-XX zo dňa 14. 11. 2012 a odvolanie „rušia - sťahujú“.

Podľa ust. § 207 ods. 2, 3 OSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade odporcovia 1/ a 2/, ktorí podali odvolanie, vzali toto odvolanie v priebehu odvolacieho konania v celom rozsahu späť, odvolací súd odvolacie konanie podľa ust. § 207 ods. 3 OSP zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 224 ods. 1 OSP v nadväznosti na ust. § 146 ods. 2 veta prvá OSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pretože navrhovateľ si náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil (§ 151 ods. 1 OSP).

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov členov senátu 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.