

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/163/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612205779
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2013:4612205779.5

Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Alenou Blaškovou, v právnej veci navrhovateľa : Akademický sochár Pavol Čambál, F. Veselovského 20, IČO: 22 733 701, 917 01 Trnava zastúpený: JUDr. Timotej Minarovič, advokát so sídlom A. Žarnova 1, 917 02 Trnava proti odporcovi: TRADE - Z s.r.o. ul. Malinova 32, IČO: 36 615 749, 955 01 Topoľčany, zastúpený: JUDr. Stanislav Pavol, advokát so sídlom Šancová 58, 811 05 Bratislava o zaplatenie sumy 9362,10 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje súdny zmier účastníkov konania tak, že odporca sa z a v ä z u j e

zaplatiť navrhovateľovi sumu 6000 eur v mesačných splátkach a to sumu 1000 eur do 31.3.2013 a v pravidelných mesačných splátkach po 500 eur vždy do konca kalendárneho mesiaca to znamená, že prvá splátka v sume 500 eur je splatná do 30.4.2013 a ostatné splátky vo výške 500 eur sú splatné vždy do konca kalendárneho mesiaca až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania .

Súd konanie v časti istiny 8007,83 eura s príslušenstvom z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy

9362,10 eur s 9% úrokom z omeškania ročne zo sumy 1666 eur od 8.5.2010 do zaplatenia, zo sumy 1666 eur od 8.6.2010 do zaplatenia, zo sumy 1428 eur od 8.7.2010 do zaplatenia, zo sumy 1602,10 eur od 28.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 600 eur od 26.1.2012 do zaplatenia, zo sumy 600 eur od 16.2.2012 do zaplatenia, zo sumy 600 eur od 16.3.2012 do zaplatenia, zo sumy 600 eur od 16.4.2012 do zaplatenia, zo sumy 600 eur od 16.5.2012 do zaplatenia, zo sumy 600eur od 16.6.2012 do zaplatenia, na tom základe že účastníci konania uzavreli dňa 24.7.2008 zmluvu o podnájme nebytových priestorov, na základe ktorej navrhovateľ prenechal odporcovi do podnájmu nebytové priestory L. B., V. C.. X. XX v budove nazývanej „, „. nehnuteľnosť zapísanú na Správe katastra B. V. K.. XXX, Y.Č..XXX O. Y. N. L. XXXX R.. Predmetom podnájmu boli nebytové priestory na prvom

V zmluve o podnájme zo dňa 24.7.2008 si zmluvné strany dohodli nájom vo výške 1095,40 eur za celú prenajatú plochu mesačne bez DPH. Splatnosť nájomného bola dohodnutá v mesačných splátkach k 5.emu dňu užívaného mesiaca, ďalej sa zmluvné strany dohodli, že podnájomca bude hradiť poplatky za odber elektrickej energie, spotrebu plynu a vody po dobu nájmu, a to formou zálohových mesačných platieb, ktoré budú podnájomcovi fakturované na konci zúčtovacích období v bežnom roku. Účastníci konania sa ústne dohodli na nižšom nájomnom ako bolo uvedené v zmluve. Odporca uvedené platby riadne a včas nezaplatil. Navrhovateľ podaním zo dňa 10.1.2013 rozšíril návrh zo sumy 9362,10 eur na sumu 14.007,83 eura s príslušenstvom, pričom pred začatím konania vzhľadom na vôľu účastníkov uzavrieť súdny zmiar zobral svoj návrh v sume 8.007,83 eura späť a žiadal v tejto časti konanie zastaviť.

Pred začatím konania účastníci konania navrhli uzavretie súdneho zmiaru v tom znení, že odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 6000 eur v mesačných splátkach a to sumu 1000 eur do 31.3.2013 a v pravidelných mesačných splátkach po 500 eur vždy do konca kalendárneho mesiaca to znamená, že prvá splátka v sume 500 eur je splatná do 30.4.2013 a ostatné splátky vo výške 500 eur sú splatné vždy do konca kalendárneho mesiaca až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok s tým, že si každý z účastníkov bude znášať trovy konania sám.

Odporca a jeho zástupca s takto navrhnutým súdnym zmiarom v celom rozsahu súhlasili.

Podľa §-u 99 ods. 1, 2, 4 OSP účinného od 1.1.2012 ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiarom. O zmiar sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiar pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov .

Súd rozhodne o tom, či zmiar schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Schválený zmiar má účinky právoplatného rozsudku . Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmiar podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Podľa § 96 ods. 1 OSP Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

-3-

8C/163/2012

Vzhľadom na to, že navrhnutý zmiar nie je v rozpore so zákonom súd ho schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia . Súd ďalej uvádza na vysvetlenie, že odporcovi boli povolené splátky vždy do konca kalendárneho mesiaca až do úplného zaplatenia dlžnej sumy pod následkom straty výhody splátok, to znamená, že nezaplatením jednej splátky riadne a včas sa stáva zročným celý zvyšok dlžnej sumy naraz, teda v takomto prípade odporca stráca výhodu splátok.

O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd samostatným uznesením.

Súd konanie v časti rozšíreného návrhu, ktorý bol riadne spoplatnený vo výške celkom 14.007,83 eur s príslušenstvom, z to navrhovateľ zobral návrh späť vo výške 8.007,83 eura a žiadal v tejto časti konanie zastaviť, preto súd v tejto časti konanie pred začatím konania zastavil podľa § 96 ods.1 OSP a vo zvyšku 6000 eur účastníci navrhli schválenie súdneho zmiaru čo je spolu suma 14007,83 eura.

O trovách konania rozhodol súd podľa §-u 146 ods. 1 písm. b/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania lebo konanie sa skončilo zmierom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 207 ods. 1 v spojení s § 202 ods. 3 písm. h/ Občianskeho súdneho poriadku.